



Uniwersytet
Wrocławski

Prawo wobec wyzwań współczesności

**Z zagadnień
nauk penalnych**

redakcja

Joanna Helios, Wioletta Jedlecka,
Adam Kwieciński

Wrocław 2019

Prawo wobec wyzwań współczesności
Z zagadnień nauk penalnych

Prawo wobec wyzwań współczesności

Z zagadnień nauk penalnych

pod redakcją

Joanny Helios

Uniwersytet Wrocławski

ORCID: [0000-0003-3571-1665](https://orcid.org/0000-0003-3571-1665)

Wioletty Jedleckiej

Uniwersytet Wrocławski

ORCID: [0000-0002-0542-9303](https://orcid.org/0000-0002-0542-9303)

Adama Kwiecińskiego

Uniwersytet Wrocławski

ORCID: [0000-0002-2652-2689](https://orcid.org/0000-0002-2652-2689)

Wrocław 2019

Kolegium Redakcyjne

prof. dr hab. Leonard Górnicki – przewodniczący

dr Julian Jezioro – zastępca przewodniczącego

mgr Aleksandra Dorywała – sekretarz

mgr Ewa Galyga-Michowska – członek

mgr Bożena Górna – członek

mgr Tadeusz Juchniewicz – członek

Recenzent: *dr hab. Aldona Nawój-Śleszyński, prof. UŁ*

© Copyright by Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego

Korekta: *Magdalena Wojcieszak*

Projekt i wykonanie okładki: *Andrzej Malenda*

Skład i opracowanie techniczne: *Aleksandra Kumasza, eBooki.com.pl*

Druk: *Drukarnia Beta-druk, www.betadruk.pl*

Wydawca

E-Wydawnictwo. Prawnicza i Ekonomiczna Biblioteka Cyfrowa.

Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego

ISBN 978-83-66066-67-0 (druk)

ISBN 978-83-66066-68-7 (online)

Spis treści

Słowo wstępne	9
Piotr Bialek	
Obowiązki sprawcy podlegające negocjacom w ramach dobrowolnego poddania się odpowiedzialności w prawie karnym skarbowym	11
Mariusz Białoń	
Obowiązki podmiotów występujących z wnioskiem o ukaranie w sprawach o wykroczenia	21
Magdalena Calus	
Kwalifikacja i weryfikacja statusu osadzonych „niebezpiecznych” – analiza rozwiązań kodeksowych w kontekście celów wykonywania kary pozbawienia wolności	31
Krzysztof Fila	
Prawnokarne fakty doniosłe w sprawie	41
Katarzyna Franczuk, Agnieszka Hluszij	
Zmiana brzmienia art. 100 k.k.w. – przejaw skutecznej walki z problemami współczesnego polskiego systemu penitencyjnego czy krok wstecz na drodze do pełnej realizacji międzynarodowych standardów?	51
Magdalena Głowińska	
Przegląd orzecznictwa ETPCz i regulacje w zakresie osób pozbawionych wolności niepełnosprawnych fizycznie	61
Mateusz Gmerek	
Wnioski <i>reductio ad absurdum</i> wykładni art. 165 § 1 pkt 2 k.k. w kontekście zwalczania środków zastępczych	71
Katarzyna Gumółka	
Finansowanie pomocy postpenitencjarnej w latach 2012–2018	81
Wojciech Haligowski	
Problem konstytucyjności zakazu wykonywania polowania w obecności lub przy udziale dzieci	95
Katarzyna Kaczorowska	
Podkultura więzienna	107
Aleksandra Krajewska	
Granice swobodnego uznania sędziowskiego w aspekcie przesłanek odwołania warunkowego przedterminowego zwolnienia	117
Malwina Kunaj	
Sylwetka skazanego za przestępstwo z art. 197-203 Kodeksu karnego popełnione w związku z zaburzeniami preferencji seksualnych. Raport z badań	129

Edmund Nych

Zabezpieczenie przypadku w postępowaniu karnym skarbowym	141
--	-----

Aleksandra Polak-Kruszyk

Kary dyscyplinarne i nagrody w procesie resocjalizacji skazanych	151
--	-----

Aleksander Rawecki

Rola środka karnego w postaci zakazu zajmowania określonego stanowiska, wykonywania określonego zawodu lub prowadzenia określonej działalności gospodarczej w systemie środków karnych	163
--	-----

Katarzyna Skalska

Prawo oskarżonego do obrony na tle przepisów polskiego i niemieckiego procesu karnego	175
---	-----

Magdalena Słapek

Nakaz okresowego opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym i inne środki ochrony prawnej pokrzywdzonych przemocą domową	185
---	-----

Aneta Turkowiak-Woźna

Orzeczenie w przedmiocie warunkowego umorzenia postępowania karnego względem gromadzenia danych w Krajowym Rejestrze Karnym	197
---	-----

Mirosława Zajcew-Szwaj

Uprawnienia interwenienta w postępowaniu karnym skarbowym	207
---	-----

Słowo wstępne

Dwie dekady obowiązywania kodyfikacji karnych stanowią wystarczającą perspektywę dla oceny, przyjętych w latach 1997–1999¹, ustaw regulujących zasadnicze płaszczyzny polskiego systemu karnego. Krytyczna recenzja tych przepisów nie powinna jednak pomijać faktu, iż w tamtym czasie ustawodawca stanął przed niezwykle trudnym zadaniem, jakim była bez wątpienia potrzeba ustalenia na nowo fundamentów porządku prawnokarnego. Nie można zapominać, iż prace nad nowymi kodeksami przebiegały w okresie transformacji ustrojowej oraz burzliwych przemian politycznych, społecznych i gospodarczych, a mimo to udało się wypracować *consensus* przy ich przyjęciu i wdrożyć je w życie.

Sprawiedliwie dodać przy tym wypadu, iż propozycje zmian ze strony doktryny i praktyki zaczęły się pojawiać już w pierwszych miesiącach ich obowiązywania. W ślad za nimi podążał ustawodawca, dokonując w przyjętych ustawach modyfikacji. Nierzadko bardzo głębokich, a niekiedy i takich, które łamały aksjologię rozwiązań, na jakich oparto nowe kodyfikacje karne. Nie zawsze dokonywano ich bowiem w zgodzie z postulatami nauki, a bardziej czyniono to na potrzeby bieżącej polityki czy też pod kątem oczekiwań opinii publicznej. Kilkadziesiąt nowelizacji, które stały się udziałem każdego z kodeksów karnych, tak znacząco przemodelowało niektóre instytucje, iż w pewnym momencie odezwały się nawet głosy o potrzebie podjęcia prac nad nowymi kodeksami, opartymi na ideach odmiennych od tych obowiązujących.

Wydaje się jednak, iż przedstawiciele nauk penalnych w swej przeważającej liczbie opowiadają się raczej za ulepszaniem istniejących ustaw karnych. Także dlatego, iż liczne analizy dowodzą niewystarczającego wykorzystania aktualnych regulacji w praktyce stosowania prawa. Tym śladem podążają młodzi badacze prawa karnego, którzy zdecydowali się zamieścić opracowania w niniejszej książce. Sformułowali oni w swoich tekstach wiele interesujących koncepcji służących rozwiązaniu problemów pojawiających

¹ Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, Dz. U. Nr 88, poz. 553; ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, Dz. U. Nr 89, poz. 555; ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, Dz. U. Nr 90, poz. 557 oraz ustawa z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy, Dz. U. Nr 83, poz. 930.

się tak w teorii, jak i praktyce. Wszystkie one zawierają oryginalne postulaty *de lege lata* i *de lege ferenda*, część oparta jest nawet na wynikach własnych badań empirycznych. Włączając się w ten sposób w nurt debaty dotyczącej najbardziej aktualnych problemów nauk penalnych, nawiązują tym samym do najlepszych tradycji wrocławskiego ośrodka badań kryminologicznych.

Dr hab. Wioletta Jedlecka, Prof. UWr

Dr hab. Joanna Helios

Dr hab. Adam Kwieciński

Dwie dekady obowiązywania kodyfikacji karnych stanowią wystarczającą perspektywę dla oceny, przyjętych w latach 1997–1999, ustaw regulujących zasadnicze płaszczyzny polskiego systemu karnego. Krytyczna recenzja tych przepisów nie powinna jednak pomijać faktu, iż w tamtym czasie ustawodawca stanął przed niezwykle trudnym zadaniem, jakim była bez wątpienia potrzeba ustalenia na nowo fundamentów porządku prawnokarnego. [...]

Wydaje się [...], iż przedstawiciele nauk penalnych w swej przeważającej liczbie opowiadają się raczej za ulepszaniem istniejących ustaw karnych. [...] Tym śladem podążają młodzi badacze prawa karnego, którzy zdecydowali się zamieścić opracowania w niniejszej książce. Sformułowali oni w swoich tekstach wiele interesujących koncepcji służących rozwiązaniu problemów pojawiających się tak w teorii, jak i praktyce. Wszystkie one zawierają oryginalne postulaty *de lege lata* i *de lege ferenda*, część oparta jest nawet na wynikach własnych badań empirycznych. [...]

Wioletta Jedlecka, Joanna Helios, Adam Kwieciński, *Słowo wstępne*

ISBN 978-83-66066-67-0 (druk)

ISBN 978-83-66066-68-7 (online)