



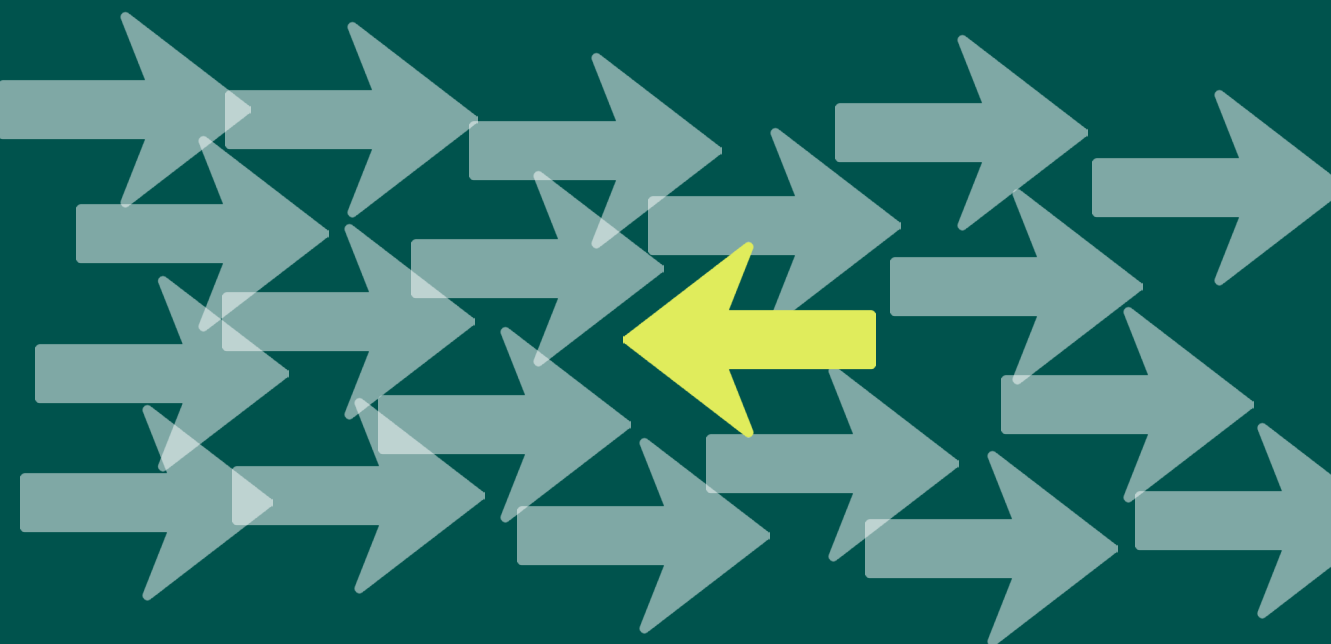
Uniwersytet
Wrocławski

Specyfika organizacji i funkcjonowania organów władzy publicznej

Analiza porządków prawnych państw współczesnych

pod redakcją

Mariusza Jabłońskiego i Magdaleny Abu Gholeh



Wrocław 2019

Specyfika organizacji i funkcjonowania organów władzy publicznej

Analiza porządków prawnych państw współczesnych

Specyfika organizacji i funkcjonowania organów władzy publicznej

Analiza porządków prawnych państw współczesnych

pod redakcją

Mariusza Jabłońskiego

Uniwersytet Wrocławski

i Magdaleny Abu Gholeh

Uniwersytet Wrocławski

Wrocław 2019

Kolegium Redakcyjne

prof. dr hab. Leonard Górnicki – przewodniczący

dr Julian Jezioro – zastępca przewodniczącego

mgr Aleksandra Dorywała – sekretarz

mgr Ewa Galyga-Michowska – członek

mgr Bożena Górna – członek

mgr Tadeusz Juchniewicz – członek

Recenzent: *dr hab. Konrad Składowski, prof. nadzw. UŁ*

© Copyright by Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego

Korekta: *Dorota Sideropulu*

Projekt i wykonanie okładki: *Andrzej Malenda*

Skład i opracowanie techniczne: *Aleksandra Kumaszką, eBooki.com.pl*

Druk: *Drukarnia Beta-druk, www.betadruk.pl*

Wydawca

E-Wydawnictwo. Prawnicza i Ekonomiczna Biblioteka Cyfrowa.

Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego

ISBN 978-83-66066-36-6 (druk)

ISBN 978-83-66066-37-3 (online)

Spis treści

Słowo wstępne	9
Paweł Bury	
Rada Państwa Republiki Kuby jako przykład naczelnego organu prezydialnego w państwie socjalistycznym	11
Milena Bazak	
Pozycja ustrojowa księcia Liechtensteinu	25
Aleksandra Oślizło	
Rola Lorda Kanclerza jako stróża praworządności w brytyjskim systemie ustrojowym	39
Marta Bazan	
Oficjalna Opozycja Jej Królewskiej Mości w Wielkiej Brytanii	55
Bartosz Kralka	
Sądy specjalnej jurysdykcji w Stanach Zjednoczonych Ameryki	67
Krzysztof Liszewski	
Instytucja sędziów pokoju na przykładzie USA	77
Dominik Kossak	
Sąd Podatkowy Stanów Zjednoczonych	91
Małgorzata Kwella, Michalina Marcia	
Kontroler Państwa Izrael	101
Dominika Kuźnicka	
Krajowa Komisja Wyodrębnionych Kast Indii	115
Mariusz Jabłoński	
Specyfika systemowych gwarancji niezależności funkcjonowania organów na przykładzie krajowego organu ochrony danych osobowych w Polsce	131

Słowo wstępne

Problematyka funkcjonowania państwa, a w szczególności jego organów, jest niezmiernie ciekawa i wielowątkowa. W ramach pogłębiania prowadzonych w tym obszarze badań członkowie Koła Naukowego Prawa Konstytucyjnego podjęli się wyzwania przygotowania opracowań z tego właśnie zakresu. Mając na uwadze fakt, że klasyczne organy władzy ustawodawczej, wykonawczej i sądowniczej wielu państw są zazwyczaj dobrze opisane, postanowiliśmy skupić się na takich rozwiązaniach ustrojowych, które ze względu na swoją specyfikę będą niejako „same w sobie” ciekawym obiektem badawczym, a jednocześnie analiza rozwiązań, które je definiują, pozwoli na poznanie istoty ich działania. Staraliśmy się też w szerszym kontekście uwzględnić charakterystykę podstawowych rozwiązań ustrojowych konkretnego państwa oraz analizowanej instytucji.

Wiele rozwiązań, które zostały zaprezentowane w niniejszym opracowaniu, nie ma odpowiednika w polskim systemie prawnym. Nie jest to przypadek, bo znaczna część analiz dotyczy instytucji (organów) funkcjonujących w systemie *common law*. Pomimo daleko idącej odmienności, jak również przesłanek, które determinowały powstanie opisywanych organów w konkretnym porządku konstytucyjno-prawnym, można dopatrywać się jednak pewnych podobieństw do tych, które w Polsce w przeszłości istniały (np. Rada Państwa), a nawet funkcjonują obecnie.

Mając na względzie prowadzoną – wprawdzie z różnym skutkiem – kampanię na rzecz zmiany, a nawet uchwalenia nowej Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, przyjmujemy, że każde opracowanie, które przybliży istotę rozwiązań nieznanych naszemu porządkowi prawnemu, może przyczynić się do poszukiwania rozwiązań optymalnych z punktu widzenia państwa demokratycznego, opierającego swoje działania wyłącznie na podstawie prawa powszechnie obowiązującego. Z drugiej jednak strony pragniemy zauważyć, że zdecydowanie lepszym rozwiązaniem – szczególnie z punktu widzenia przeprowadzonej analizy – jest ewentualne udoskonalanie istniejących rozwiązań krajowych, które w przypadku zdefiniowania ich na poziomie konstytucji powinny być rozwijane na poziomie ustawowym w zgodzie z jej treścią i w duchu, który determinował nadanie im konstytucyjnego charakteru oraz gwarancji (w tym poszanowania kompetencji).

Prezentowana publikacja jest efektem kilkunastomiesięcznej pracy członków Koła Naukowego Prawa Konstytucyjnego. Jej członkowie, doktoranci oraz studenci różnych roczników, podjęli się zadania ambitnego, wymagającego wiele pracy i poświęcenia. Efekt ich pracy jest dowodem na to, że ciekawość i zacięcie badawcze jest cechą nie

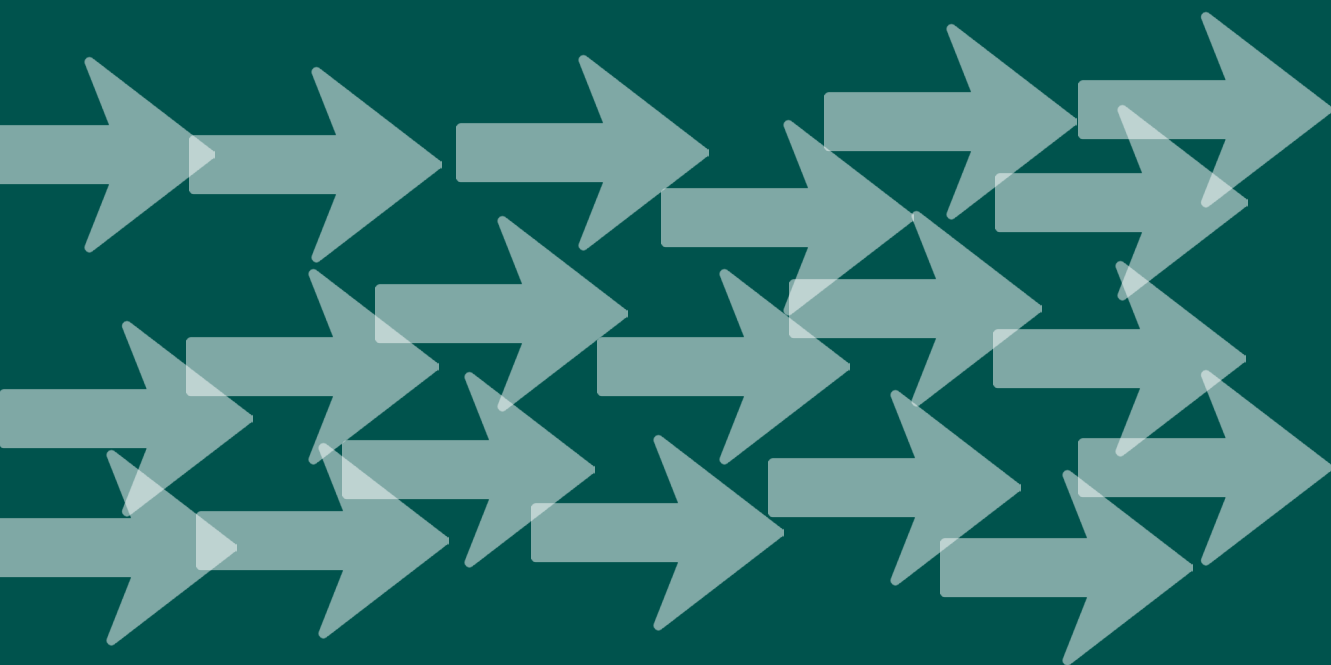
tylko zawodowych badaczy nauki, ale również pasjonatów i to także takich, którzy dopiero zaczynają studia prawnicze.

Redaktorzy oraz autorzy mają nadzieję, że niniejsza publikacja z jednej strony przyczyni się do pogłębienia badań nad problematyką prawno-ustrojową, a z drugiej stanie się rzeczową pomocą naukową i dydaktyczną.

Mariusz Jabłoński (wrzesień 2018 r.)

Monografia [...] składa się z 10 tekstów poświęconych różnym instytucjom prawnym, występującym w państwach tak odległych od siebie z punktu widzenia geografii i kultury prawnej jak USA, Wielka Brytania, Izrael, Kuba i Indie. Można rzec, że przedmiotem dociekań stały się państwa tzw. starych demokracji, demokracji ludowej, jak i nowych demokracji. Podjęte w pracy wątki badawcze cechują się przede wszystkim oryginalnością wyborów tematów. Część z rozdziałów ma zupełnie nowatorski charakter.

Z recenzji dr. hab. prof. Uł Konrada Składowskiego



ISBN 978-83-66066-36-6 (druk)

ISBN 978-83-66066-37-3 (online)