
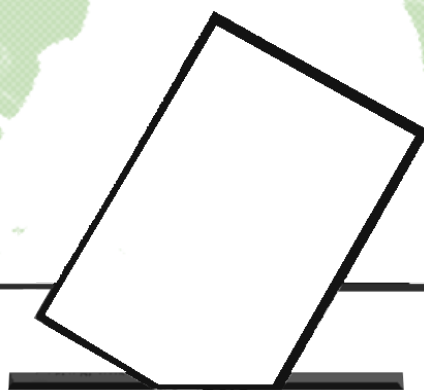




Uniwersytet
Wrocławski



Instytucje demokracji bezpośredniej w praktyce



redakcja
Olga Hałub
Mariusz Jabłoński
Mateusz Radajewski

Wrocław 2016

**Instytucje demokracji bezpośredniej
w praktyce**

Instytucje demokracji bezpośredniej w praktyce

redakcja

Olga Hałub

Uniwersytet Wrocławski

Mariusz Jabłoński

Uniwersytet Wrocławski

Mateusz Radajewski

Uniwersytet Wrocławski

Wrocław 2016

Kolegium Redakcyjne

prof. dr hab. Leonard Górnicki – przewodniczący

dr Julian Jezioro – zastępca przewodniczącego

mgr Aleksandra Dorywała – sekretarz

mgr Bożena Górna – członek

mgr Tadeusz Juchniewicz – członek

Recenzent: *prof. dr hab. Andrzej Szmyt, Wydział Prawa i Administracji, Uniwersytet Gdański*

© Copyright by Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego

Korekta: *Anna Noga-Grochola*

Projekt i wykonanie okładki: *Karolina Drozd*

Skład i opracowanie techniczne: *Magdalena Gad, Tomasz Kalota eBooki.com.pl*

Druk: *Drukarnia Beta-druk, www.betadruk.pl*

Wydawca

E-Wydawnictwo. Prawnicza i Ekonomiczna Biblioteka Cyfrowa.

Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego

ISBN 978-83-65431-42-4 (druk)

ISBN 978-83-65431-43-1 (online)

Spis treści

| | |
|---------------------|---|
| Słowo wstępne | 9 |
|---------------------|---|

ROZDZIAŁ I INSTYTUCJE DEMOKRACJI BEZPOŚREDNIEJ

Mariusz Jabłoński

| | |
|---|----|
| Rola i znaczenie instytucji demokracji bezpośredniej we współczesnym państwie | 13 |
|---|----|

ROZDZIAŁ II INSTYTUCJE DEMOKRACJI BEZPOŚREDNIEJ W PRAKTYCE USTROJOWEJ SZWAJCARII

Jakub Sworowski, Agata Kaźmierczak

| | |
|--|----|
| Demokracja bezpośrednia w Szwajcarii – inicjatywa obywatelska i referendum | 27 |
|--|----|

Krzysztof Szczęśniak, Klaudia Szerszeń

| | |
|--|----|
| Zgromadzenia Ludowe w Konfederacji Szwajcarskiej | 41 |
|--|----|

Małgorzata Kwella, Michalina Marcia

| | |
|--|----|
| Instytucja weta ludowego w Szwajcarii w kontekście projektu ustawy „Gripen-Fonds-Gesetz” | 53 |
|--|----|

ROZDZIAŁ III SPECYFIKA PRZEDMIOTU GŁOSOWANIA REFERENDALNEGO W WYBRANYCH PORZĄDKACH PRAWNYCH

Paweł Bury

| | |
|--|----|
| Bezpośredni wybór i odwoływanie prokuratorów na przykładzie Stanów Zjednoczonych Ameryki | 71 |
|--|----|

Dominik Kossak

| | |
|--|----|
| Praktyka <i>revocatoria del mandato</i> w Argentynie | 93 |
|--|----|

Justyna Węgrzyn

| | |
|--|-----|
| Referendum w sprawie wyjścia Wielkiej Brytanii z Unii Europejskiej | 109 |
|--|-----|

Bartosz Kralka

| | |
|---|-----|
| <i>Revocatoria de mandato</i> : instytucja <i>recallu</i> w Wenezueli na przykładzie referendum w sprawie odwołania prezydenta Cháveza z 2005 r. | 123 |
|---|-----|

Adrianna Jacek, Aleksander Głapiak

| | |
|--|-----|
| Referendum niepodległościowe w świetle opinii Sądu Najwyższego Kanady w sprawie secesji Quebecu z 1998 r. | 133 |
|--|-----|

| | |
|---|-----|
| Patryk Rejs | |
| Instrumenty demokracji bezpośredniej w Republice Austrii ze szczególnym uwzględnieniem referendum konsultacyjnego | 161 |

| | |
|---|-----|
| Patrycja Bartosik | |
| <i>External voting</i> w wyborach bezpośrednich na przykładzie monarchii parlamentarnej Hiszpanii i Republiki Austrii | 187 |

ROZDZIAŁ IV

DEMOKRACJA BEZPOŚREDNIA A WŁADZA SĄDOWNICZA

| | |
|--|-----|
| Magdalena Abu Gholeh, Paweł Bury | |
| Bezpośredni wybór sędziów na przykładzie Stanów Zjednoczonych Ameryki... | 209 |

| | |
|--|-----|
| Hanna Wiczanowska | |
| <i>Appellation of sentence</i> jako jedna z form demokracji bezpośredniej..... | 231 |

ROZDZIAŁ V

NOWOCZESNE TECHNOLOGIE I ICH ZNACZENIE

W PRAKTYCE FUNKCJONOWANIA INSTYTUCJI DEMOKRACJI BEZPOŚREDNIEJ

| | |
|--|-----|
| Iwona Dyś-Branicka | |
| <i>E-voting</i> jako alternatywna procedura głosowania na przykładzie Estonii – szanse i zagrożenia..... | 257 |

| | |
|--|-----|
| Jagoda Janik | |
| Haktywizm i inne formy aktywizmu internetowego jako nowe mechanizmy demokracji bezpośredniej | 273 |

| | |
|---|-----|
| Jakub Rzucidło | |
| Referendum w obliczu głosowania za pośrednictwem Internetu – doświadczenia Estonii, Norwegii i Szwajcarii | 289 |

Słowo wstępne

Współcześnie przedstawicielska forma jest zasadniczą, jeżeli nie wyłączną formą sprawowania władzy w wielu państwach. Nie oznacza to jednak, że brak jest instytucji i towarzyszących im procedur, które identyfikować będziemy z instytucjami demokracji bezpośredniej, a więc takimi, których celem jest umożliwienie osobiście działającym obywatelom wyrażenia swojej woli (również w postaci przedłożenia konkretnej propozycji rozwiązań) w przedmiocie rozstrzygnięcia konkretnej sprawy publicznej.

Najbardziej znaną instytucją demokracji bezpośredniej jest bez wątpienia referendum. Warto jednak pamiętać, że obok tej instytucji istnieje wiele innych procedur, które umożliwiają obywatelom partycypację w różnego rodzaju mechanizmach rządzenia lub współrządzenia państwem (wspólnotą). Prezentowana publikacja ma w założeniu przedstawić jak najszerszy wachlarz praktycznych rozwiązań istniejących w różnych państwach świata. Jej celem jest także wskazanie nowych procedur, które – być może – w niedalekiej przyszłości zrewolucjonizują (lub przewartościują) dotychczasowe sposoby wykorzystania klasycznych do tej pory instytucji (procedur) demokracji bezpośredniej. Mając bowiem na uwadze zachodzące przemiany społeczne, łączące się z procesem wzmocnienia standardów społeczeństwa obywatelskiego, konieczne było też zwrócenie uwagi na nowe techniki pozyskiwania i przekazu informacji, mające istotny wpływ na kształtowanie się nowatorskich procedur i technologii wykorzystywanych w procesach decyzyjnych (szerzej wyrażania woli).

Mając to na względzie, zarówno Redaktorzy, jak i Autorzy poszczególnych opracowań skupili się nie tylko na zaprezentowaniu praktyki wykorzystania klasycznych instytucji demokracji bezpośredniej (te bowiem zostały już w zasadzie kompleksowo zaprezentowane w literaturze przedmiotu), ale przede wszystkim na tych instytucjach i procedurach, które są mniej znane w praktyce państw Europy Środkowo-Wschodniej.

Prezentowana publikacja jest efektem kilkunastomiesięcznej pracy członków Koła Naukowego Prawa Konstytucyjnego i zaproszonych gości. Autorzy, w przeważającej części będący doktorantami oraz studentami różnych roczników, podjęli się zadania ambitnego, wymagającego wiele pracy i poświęcenia. Efekt ich pracy jest dowodem na to, że ciekawość i zacięcie badawcze jest cechą nie tylko zawodowych badaczy nauki, ale również pasjonatów i to także takich, którzy dopiero zaczynają studia prawnicze.

Redaktorzy oraz Autorzy mają nadzieję, że niniejsza publikacja przyczyni się do pogłębienia badań nad problematyką instytucji demokracji bezpośredniej, a także stanie się rzeczową pomocą naukową i dydaktyczną.

Redaktorzy

Wrocław, październik 2016 r.

Zamierzenia badawcze zespołu autorskiego są czytelne, jasno wyłożone, zasługujące na aprobatę. Autorzy postanowili skoncentrować się nie tyle na klasycznym zreferowaniu kształtów instytucji, bo to ma swój opis w literaturze przedmiotu, ale na zaprezentowaniu jak najszerszego wachlarza praktycznych rozwiązań istniejących w różnych państwach świata, w tym zwłaszcza tych instytucji i procedur, które są mniej znane praktyce ustrojowej Europy Środkowo-Wschodniej. W podejściu zespołu autorskiego akcentuje się zwłaszcza wskazanie nowych procedur, istotnych dla przemian społeczeństwa obywatelskiego. Słuszne jest bowiem założenie, że w społeczno-politycznych procesach decyzyjnych istotnie ważyć będą nowe techniki pozyskiwania i przekazu informacji.

Z recenzji wydawniczej prof. dr. hab. Andrzeja Szmyta

ISBN 978-83-65431-42-4 (druk)
ISBN 978-83-65431-43-1 (online)