

Алла Аркадьевна Серебрякова¹

Алиментные обязанности супругов и бывших супругов

Супруги добровольно материально поддерживают друг друга, но в случае, если этого по тем или иным причинам не происходит, они могут заключить соглашение об уплате алиментов на свое содержание. Если и такого компромисса не удастся достигнуть – закон встает на защиту наименее защищенного участника семейных отношений, позволяя такому супругу предъявить в судебном порядке требование о взыскании алиментов к супругу, обладающему необходимыми для этого средствами.

Право предъявить такое требование имеют:

- нетрудоспособный нуждающийся супруг;
- жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка;
- нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком - инвалидом с детства I группы.

Данные положения закреплены в статье 89 Семейного кодекса Российской Федерации² «Обязанности супругов по взаимному содержанию».

Право на получение алиментов имеется и у бывших супругов на основании статьи 90 СК РФ, то есть и после расторжения брака. Право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеется:

¹ Др, дос., Балтийский Федеральный Университет имени Иммануила Канта, Калининград, Российская Федерация; (Bałtycki Federalny Uniwersytet imienia Immanuela Kanta, Kaliningrad, Federacja Rosyjska).

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015)// Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 16 (СК РФ).

– у нетрудоспособного нуждающегося бывшего супруга, ставшего нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака;

– у бывшей жены в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка;

– у нуждающегося бывшего супруга, осуществляющего уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком - инвалидом с детства I группы;

– у нуждающегося бывшего супруга, достигшего пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время.

Таким образом, мы можем видеть, что категории субъектов, которые имеют право на получение алиментов, как в браке, так и после его расторжения, практически полностью совпадают. Вместе с тем, абсолютно совпадают лишь две категории лиц – это такие категории, как нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком – инвалидом с детства I группы. И вторая категория – жена, или бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка.

Следует обратить внимание, что законодатель выделяет ряд общих условий для наличия оснований возможного взыскания алиментов супругами и бывшими супругами. Первое условие – обладание необходимыми средствами для выплаты алиментов. Что значит – обладать необходимыми средствами? Вопрос о том, обладает ли супруг или бывший супруг, к которому обращаются с требованием о взыскании алиментов, необходимыми средствами решается каждый раз судом индивидуально для каждого конкретного случая. При этом суд должен обращать внимание на то, что после выплаты алиментов у супруга-плательщика должно остаться достаточно средств для удовлетворения его собственных нужд. Более высокая заработная плата или иной доход супруга-потенциального плательщика алиментов по сравнению с доходом супруга, требующего выплаты алиментов, не должен являться для суда безусловным основанием к взысканию алиментов. Не имеет правового значения совместно или раздельно проживают супруги или бывшие супруги, во всяком случае, в законе об этом не говорится. Какие признаки могут служить ориентирами обладания необходимыми средствами? Прежде всего, по нашему мнению, – это уровень дохода. В Российской

Федерации имеется ряд оснований, ориентируясь на которые, можно сопоставить уровень дохода.

Во-первых – это минимальный размер оплаты труда (МРОТ). Минимальный размер оплаты труда применяется для регулирования оплаты труда и определения размеров пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, а также для иных целей обязательного социального страхования. Применение минимального размера оплаты труда для других целей не допускается³. Таким образом, в силу прямого запрета законодателя, недопустимо ориентироваться на МРОТ в вопросах алиментирования.

Во-вторых – прожиточный минимум. Прожиточный минимум - стоимостная оценка потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы. Потребительская корзина – необходимые для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности минимальный набор продуктов питания, а также непродовольственные товары и услуги, стоимость которых определяется в соотношении со стоимостью минимального набора продуктов питания. Семья или одиноко проживающий гражданин, среднедушевой доход которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в соответствующем субъекте Российской Федерации, считаются малоимущими и имеют право на получение социальной поддержки⁴. Лицо, у которого после взыскания алиментов останется средств менее прожиточного минимума на него самого и на каждого из лиц, которых он по закону обязан содержать, должно признаваться не имеющим необходимых средств для уплаты алиментов⁵ – такая позиция высказывалась в юридической литературе.

В-третьих, это – размер средней заработной платы в Российской Федерации. Законодатель ориентирует нас на размер средней заработной платы, например, для исчисления задолженности по алиментам. Это правило действует в случае, если плательщик алиментов не имеет заработка.

Другим условием удовлетворения требования о взыскании средств на содержание супруга или бывшего супруга является нуждаемость в материальной помощи.

³ Федеральный закон от 19.06.2000 N 82-ФЗ (ред. от 14.12.2015) О минимальном размере оплаты труда // Собрание законодательства РФ, 26.06.2000, N 26, ст. 2729.

⁴ Федеральный закон от 24.10.1997 N 134-ФЗ(ред. от 03.12.2012) О прожиточном минимуме в Российской Федерации// Собрание законодательства РФ", 27.10.1997, N 43, ст. 4904.

⁵ См. напр. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / З.А. Ахметьянова, Е.Ю. Ковалькова, О.Н. Низамиева и др.; отв. ред. О.Н. Низамиева // СПС "КонсультантПлюс" (автор - О.Н. Низамиева).

Обычно, нуждающимся признается лицо, не имеющее достаточно средств для удовлетворения своих повседневных нужд (в пище, в одежде и т.п.). Во всяком случае, не может быть признан нуждающимся тот, кто получает пенсию, содержание от детей, доходы от своего имущества (например, подсобного хозяйства, сдачи жилья в наем), достаточные, чтобы обеспечить прожиточный минимум. Не может быть признан нуждающимся и супруг, имеющий значительные сбережения (например, вклад в банке), поскольку эти средства могут быть использованы для удовлетворения своих нужд.

По нашему мнению, наиболее подходящим ориентиром как для определения обладания необходимыми средствами, так и для определения нуждаемости, может быть прожиточный минимум. То есть, нуждаемость будет иметь место, если доход нуждающегося супруга будет менее величины прожиточного минимума, либо равен прожиточному минимуму, при этом необходимые расходы превышают поступающий доход. Обладание необходимыми средствами можно констатировать, если супруг обладает доходом, например, в три прожиточных минимума, ежемесячно, и необходимые расходы не превышают поступающий доход. Как нуждаемость, так и обладание необходимыми средствами, являются оценочными понятиями. Дать соответствующую оценку бывает непросто, поэтому и суды нередко допускают ошибки. Так, в апелляционной инстанции было отменено решение суда первой инстанции о взыскании алиментов на содержание бывшего супруга.

Из материалов дела усматривается, что Д. и В. состояли в браке с 12.10.1974 г. по 10.05.2011 г. В период брака в сентябре 2005 года истец заболел онкологическим заболеванием, с 22 февраля 2006 года признан инвалидом второй группы, с 1 марта 2010 года инвалидность установлена бессрочно.

Разрешая спор в части взыскания с Д. алиментов в пользу В., суд пришел к выводу об удовлетворении исковых требований и взыскал с ответчика алименты с индексацией.

При этом суд исходил из того, что инвалидность истцу установлена во время брака с ответчицей, истец нуждается в алиментах, так как наличие у него заболевания, в результате которого ему бессрочно присвоена вторая группа инвалидности, является достаточным основанием предполагать, что он нуждается в расходах, связанных с поддержанием здоровья.

Судебная коллегия нашла данные выводы не основанными на законе, как

следствие, решение суда подлежащим отмене по следующим основаниям⁶.

Мотивы, изложенные в решении, свидетельствуют о том, что судом в большей степени выяснялись вопросы, связанные с наличием у истца права требования от ответчика алиментов на свое содержание, его нетрудоспособность, материальное и семейное положение.

Вместе с тем, судом недостаточно исследованы обстоятельства, свидетельствующие о том, что ответчица обладает необходимыми средствами для уплаты алиментов на содержание бывшего супруга.

Разрешая спор, суд не учел, что СК РФ содержит в качестве прямого условия для получения алиментов одним супругом от другого указание на материальную возможность последнего их платить. Это означает, что уплата алиментов обязанным лицом не должна приводить к существенному снижению уровня его благосостояния, примерным критерием которого является прожиточный минимум.

Закон не связывает уплату алиментов одним супругом другому с трудоспособностью и возрастом обязанного лица. Из этого следует, что к уплате алиментов может быть привлечен и нетрудоспособный супруг, но, разумеется, если он обладает необходимыми для того средствами.

Из дела видно, что истец В. получает пенсию по старости, а также ежемесячную денежную выплату, как индивидуальный предприниматель имеет разрешение до 2016 года на перевозку пассажиров, проживает с сожительницей. Ответчица Д. – пенсионерка с 2008 года, не работает, с 01.02.2015 г. получает пенсию, имеет заболевания, проживает одна в квартире, принадлежащей ей и истцу в равных долях.

Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 22.04.2010 N 546-О-О⁷, разъяснял, что в силу норм Семейного кодекса РФ обязанность по уплате алиментов на содержание бывшего супруга может быть возложена судом только на лиц, обладающих для этого необходимыми средствами.

По мнению суда апелляционной инстанции, наличие у Д. необходимых денежных средств для предоставления истцу алиментов, документально не подтверждено.

С учетом изложенного, судебная коллегия отменила решение суда в части

⁶ Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 07.07.2015 N 33-6707/2015: Решение: В удовлетворении требования отказано в части взыскания алиментов, поскольку наличие у ответчицы необходимых денежных средств для предоставления истцу алиментов документально не подтверждено // СПС Консультант плюс. Документ опубликован не был.

⁷ Определение Конституционного Суда РФ от 22.04.2010 N 546-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Брежнева Олега Николаевича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 90 и статьей 91 Семейного кодекса Российской Федерации"// СПС Консультант плюс. Документ опубликован не был.

взыскания алиментов ввиду допущенных судом нарушений норм материального права, и вынесла новое решение об отказе в иске о взыскании с Д. алиментов в пользу В.

Таким образом, следует учитывать наличие всех оснований для взыскания алиментов в совокупности, как характеризующих ситуацию или статус лица, к которому предъявляются требования об уплате алиментов (наличие необходимых для этого средств), так и статус лица, требующего взыскания алиментов при наличии прочих материальных оснований (например, нуждаемость, в сравнительно-правовом аспекте фактов является оценочным понятием).

Поскольку еще одно условие для взыскания алиментов упоминается как минимум дважды в статьях 89 и 90 СК РФ, следует внести ясность в понимание данного понятия – нетрудоспособность.

К нетрудоспособным, например, при определении наследственных прав относятся:

несовершеннолетние лица (пункт 1 статьи 21 ГК РФ);

граждане, достигшие возраста, дающего право на установление трудовой пенсии по старости (пункт 1 статьи 7 Федерального закона от 17 декабря 2001 года N 173-ФЗ „О трудовых пенсиях в Российской Федерации“)⁸ вне зависимости от назначения им пенсии по старости.

граждане, признанные в установленном порядке инвалидами I, II или III группы (вне зависимости от назначения им пенсии по инвалидности)⁹.

Полагаем, что с учетом действия в настоящее время Федерального закона „О страховых пенсиях“, следует уточнить, что право на страховую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет¹⁰. Такие же категории лиц могут быть отнесены к категории нетрудоспособных и по семейному законодательству. Вместе с тем, законодатель различает такие категории как «нетрудоспособный нуждающийся супруг», «нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг», и «нуждающийся бывший супруг, достигший пенсионного возраста». Из чего можно сделать вывод, что речь идет о разных категориях граждан.

⁸ Федеральный закон от 17.12.2001 N 173-ФЗ (ред. от 28.12.2013, с изм. от 19.11.2015) О трудовых пенсиях в Российской Федерации – данный документ не применяется с 01.01.2015 г. в соответствии с ФЗ от 28.12.2013 г. № 400-ФЗ.

⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 О судебной практике по делам о наследовании// Бюллетень Верховного Суда РФ, N 7, июль, 2012.

¹⁰ Федеральный закон от 28.12.2013 N 400-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "О страховых пенсиях"// Российская газета, N 6, 15.01.2014 (прил. 1 - 4).

И нетрудоспособность, и достижение пенсионного возраста могут совпадать по времени, но могут и не совпадать.

Обращает на себя внимание и присутствие пресекательного срока для бывших супругов, а именно нетрудоспособность должна наступить еще до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака. По пенсионному возрасту установлен другой срок – бывший супруг, достигший пенсионного возраста, получает право требовать алименты, если он достиг пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время.

Также следует обратить внимание на достаточно объективный подход законодателя к другим характеристикам категорий лиц, имеющих право требовать в судебном порядке взыскания алиментов. Например, супруг, или бывший супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком - инвалидом с детства I группы. Как объективный критерий здесь устанавливается уход за общим ребенком-инвалидом. Судебная практика в отношении данной категории лиц идет по пути принятия за ориентир ухода за общим ребенком-инвалидом, а например, не изменившегося материального положения плательщика алиментов. Так, например, по одному из дел установлено, что решением мирового судьи судебного участка N 26 района Царицыно г. Москвы с Т. в пользу П. взысканы алименты на содержание супруга со всех видов заработка и иных доходов, ежемесячно, бессрочно.

Согласно представленной истцом копии трудовой книжки, трудовой договор между ним и работодателем на основании п. 1 ст. 77 ТК РФ прекращен по соглашению сторон. Из справки ГУ N 8 Управления N 2 ПФР следует, что Т. состоит на учете и получает пенсию по старости. Также установлено, что в феврале текущего года П. достигла пенсионного возраста и ей была установлена пенсия по старости. От брака стороны имеют несовершеннолетнего сына П.А., являющегося инвалидом третьей группы, который проживает совместно с П.

Отказывая в удовлетворении иска, мировой судья, руководствуясь ст. 92 СК РФ, оценив представленные сторонами доказательства в их совокупности, с учетом материального и семейного положения сторон, пришел к обоснованному выводу, что отсутствуют основания, предусмотренные законом для освобождения от уплаты алиментов по содержанию другого супруга, требования о снижении алиментов

в соответствии со ст. 119 СК РФ, истец не заявлял¹¹.

Требовать взыскания алиментов в судебном порядке может жена и бывшая жена, если она является беременной, и если беременность наступила до расторжения брака, а также в течение трех лет со дня рождения общего ребенка, то есть и после расторжения брака, на основании статьи 90 СК РФ. Алименты взыскиваются в твердой денежной сумме, подлежащей оплате ежемесячно. Здесь, бывает, суды допускают ошибки и путают различные основания для взыскания алиментов, с учетом закрепленной в законе возможности освобождения супруга от обязанности по содержанию другого супруга или ограничение этой обязанности сроком (ст. 92 СК РФ).

Таким образом, закрепленная алиментная обязанность супруга по содержанию беременной жены, а также беременной жены в период после расторжения брака, не допускает освобождения супруга от обязанности по содержанию другого супруга. Лишь в исключительных случаях может последовать освобождение от исполнения такой алиментной обязанности - в случае непродолжительности пребывания супругов в браке, а также в случае недостойного поведения в семье супруга, требующего выплаты алиментов. И непродолжительность пребывания в браке, и недостойное поведение в семье – понятия оценочные. Как недостойное поведение, которое может служить основанием к отказу во взыскании алиментов, в частности, может рассматриваться злоупотребление истцом спиртными напитками или наркотическими средствами, жестокое отношение к членам семьи, иное аморальное поведение в семье (бывшей семье).

При рассмотрении дел данной категории необходимо учитывать, когда имели место факты недостойного поведения в семье, характер, тяжесть и последствия их совершения, а также дальнейшее поведение истца.

И хотя в юридической литературе высказываются различные точки зрения, по нашему мнению решение по конкретному делу будет зависеть от конкретно складывающейся ситуации. Таким образом, мы убедились, сколь велико присутствие оценочных характеристик в нормах рассматриваемых статей. В связи с чем, при разрешении конкретного спора может быть широко применено обоснованное судебное усмотрение. С целью недопущения произвола, не лишним было бы истолковать рассмотренные оценочные категории с точки зрения судебной практики.

¹¹ Определение Московского городского суда от 28.04.2014 N 4г/5-4541/2014 Основания, предусмотренного законом, для освобождения от уплаты алиментов по содержанию другого супруга, не имелось, требования о снижении алиментов в соответствии со ст. 119 СК РФ истец не заявлял // СПС Консультант плюс. Документ опубликован не был.

Устанавливая наличие у супруга – плательщика алиментов необходимых для этого средств, а так же размер алиментов, подлежащих уплате, суд руководствуется не только материальным и семейным положением супругов, но учитывает и иные заслуживающие внимания интересы сторон. Вновь мы сталкиваемся с оценочным понятием «иные, заслуживающие внимания интересы сторон». Это – например, нетрудоспособность членов семьи, которым по закону сторона обязана доставлять содержание, наступление инвалидности либо наличие заболевания, препятствующего продолжению прежней работы, и другие обстоятельства¹².

Право супруга на получение алиментов от другого супруга утрачивается, если отпали условия, послужившие основанием для их получения: если разведенный супруг вступил в брак, или прекратилась нуждаемость в алиментах, или восстановилась трудоспособность.

Подводя краткий итог рассмотренному вопросу, стоит, на наш взгляд подчеркнуть, что алиментная сфера является социально-ориентированной сферой. От правильности нормативного закрепления положений об алиментах, от качества механизмов их взыскания зависит обеспечение прав и законных интересов взыскателей и плательщиков алиментов. Сегодня ряд положений алиментного законодательства, в частности между супругами и бывшими супругами, требует реформирования, с целью их конкретизации.

¹² См., например: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. N 9 "О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов"// Бюллетень Верховного Суда РФ, N 1, 1997.