

Julia Rodakiewicz\*  
ORCID: 0009-0006-0748-4230

## Prawo własności intelektualnej i technologia NFT w kontekście branży muzycznej: wyzwania i perspektywy

### Streszczenie

Celem niniejszego opracowania jest dostarczenie kompleksowej analizy kwestii związanych z prawem własności intelektualnej przy wykorzystaniu technologii NFT w branży muzycznej. Rozwijająca się w szybkim tempie technologia NFT otwiera nowe możliwości zarówno dla twórców, jak i dla odbiorców muzyki. Jednocześnie nowa technologia niesie ze sobą wiele wyzwań zwłaszcza na tle regulacji prawnych. W tekście poruszono także aspekty etyczne oraz ekonomiczne, co pozwala na lepsze zrozumienie problemu i wskazanie odpowiedniej drogi rozwoju regulacji.

### Słowa kluczowe

prawo własności intelektualnej, prawo autorskie, NFT (Non-Fungible Token), branża muzyczna, technologia blockchain, smart kontrakt, transformacja cyfrowa.

### Uwagi wstępne

Technologia blockchain, która u części ludzi, widzących w niej nieograniczony potencjał na zmianę przestarzałych modeli biznesowych, budzi zachwyt, przez innych zaś jest szeroko krytykowana lub nierozumiana, stanowi przedmiot wielu debat, w wyniku których zazwyczaj pojawia się więcej pytań niż odpowiedzi. Wraz z jej nieustannym rozwojem w 2021 r. zauważyć można było ogromny wzrost popularności NFT (ang. *non-fungible token*), czyli niewymienialnych tokenów. Całkowity wolumen obrotu tego niezwykle wpływowego trendu wyniósł w 2021 r. około 25 mld dolarów<sup>1</sup>. Rok 2023 przyniósł jednak znacznie niższe wyniki<sup>2</sup>, a obecnie szacuje się, że liczba właścicieli NFT wynosi około 370 000<sup>3</sup>.

---

\* Autorka jest studentką V roku prawa na Uniwersytecie Wrocławskim. Odbyła roczne stypendium na Freie Universität Berlin. ORCID: 0009-0006-0748-4230.

<sup>1</sup> S. Gherghelas, *Dapp Industry Report 2022*, <https://dappradar.com/blog/dapp-industry-report-2022-dapp-industry-proves-resilient-in-crypto-winter> [dostęp 20.08.2023].

<sup>2</sup> S. Gherghelas, *State of the Dapp Industry in Q2 2023*, <https://dappradar.com/blog/state-of-the-dapp-industry-in-q2-2023> [dostęp 20.08.2023].

<sup>3</sup> D. Ruby, *39+ Detailed NFT Statistics In 2023*, <https://www.demandsage.com/nft-statistics> [dostęp 20.08.2023].

Od 2014 r., kiedy technologia NFT zaczynała raczkować<sup>4</sup>, pasjonaci nowinek technologicznych mogli obserwować powstawanie, a niekiedy także upadki takich projektów jak CryptoPunks, czyli kolekcję losowo wygenerowanych pikselowych awatarów, spośród których najbardziej unikatowe zostały sprzedane za ponad milion dolarów, a których średnia cena w lipcu 2023 r. wynosiła około 53 ETH, (cena 1 ETH w lipcu 2023 r. wynosiła około 2000 dolarów)<sup>5</sup>, czy Merge, dynamiczną kolekcję NFT, która w grudniu 2021 r. wygenerowała rekordową sprzedaż o wartości ponad 91,8 mln dolarów netto podczas 48-godzinnej aukcji<sup>6</sup>. Natomiast na jednej z pierwszych aukcji NFT w Polsce obraz „Dlaczego jest raczej coś niż nic” autorstwa Pawła Kowalewskiego został sprzedany za 552 000 zł. Oryginalna forma obrazu została zniszczona na skutek powodzi w 1997 r., więc obraz występuje dziś jedynie w wersji cyfrowej<sup>7</sup>. W efekcie wzrostu zainteresowania tą technologiczną nowinką oprócz ekstrawaganckich inicjatyw zaczęto także dostrzegać jej potencjał w niezliczonych branżach wychodzących poza najczęściej kojarzonymi z NFT sztukami wizualnymi i finansami, upatrując nowych rozwiązań, które mogą mieć zastosowanie w sporcie, rozrywce, modzie, grach komputerowych, a nawet na rynku nieruchomości<sup>8</sup>. Zwłaszcza w kontekście przemysłu muzycznego technologia NFT stanowi dynamiczną platformę pozwalającą na rewolucję w sposobie dystrybucji, konsumpcji i zarządzania własnością muzycznych dzieł. Przemysł muzyczny wart ok. 50 mld dolarów zdaje się wykorzystywać nowoczesne rozwiązania w niemalże każdym możliwym sposobie związany z produkcją. Niestety nowe technologie są rzadko implementowane w kwestiach zarządzania prawami muzycznymi czy dystrybucją tantiem. Ekspertki szacują, że muzycy zarabiają średnio 2% (23,40 na każde 1000 dolarów) ze sprzedaży swojej muzyki<sup>9</sup>. Innowacyjne start-upy, które

---

<sup>4</sup> LCX Team, *The History of NFTs*, 2023, <https://www.lcx.com/the-history-of-nfts> [dostęp 20.08.2023].

<sup>5</sup> A. Hayward, *What Are CryptoPunks? The Ethereum NFT Sensation's Wild Ride*, „Decrypt” 2023, <https://decrypt.co/resources/what-are-cryptopunks-ethereum-nft-avatars> [dostęp 20.08.2023].

<sup>6</sup> P. Compare, *The Merge NFT: Ethereum Collection That Raised \$90,000,000+*, „CoinCodex” 2023, <https://coincodex.com/article/24706/the-merge-nft> [dostęp 20.08.2023].

<sup>7</sup> M. Szymaniak, *Zniszczyła go powódź tysiąclecia. Obraz polskiego artysty nie tylko ożył dzięki NFT. Dziś trafia też na aukcję, „Spider's Web”* 2021, <https://spidersweb.pl/plus/2021/12/nft-aukcja-sztuka-licytacja-kowalewski-libera> [dostęp 1.10.2023].

<sup>8</sup> Zob. J. Wilser, *15 NFT Use Cases That Could Go Mainstream*, „CoinDesk” 2021, <https://www.coindesk.com/business/2021/10/14/15-nft-use-cases-that-could-go-mainstream> [dostęp 20.08.2023].

<sup>9</sup> A. Taghdiri, *How Blockchain Technology Can Revolutionize the Music Industry*, „Harvard Journal of Sports & Entertainment Law” 2019, t. 10, s. 180, <https://theblockchaintest.com/uploads/resources/Arya%20taghdiri%20-%20How%20blockchain%20Technology%20Can%20revolutionize%20the%20Music%20Industry%20-%20Ona.pdf> [dostęp 20.08.2023]. Cyt. za: C. Byun, *The Economics of the Popular Music Industry: Modelling from Microeconomic Theory and Industrial Organization*, 2014, vol. 95.

nie godzą się na taki *status quo*, proponują alternatywne rozwiązania przy użyciu technologii blockchain i NFT, które mają zapewnić wzmocnienie pozycji zarówno artystów, jak i słuchaczy, transparentność i demokratyzację w dostępie do zysków w branży muzycznej. Na obecnym etapie implementacja tych górnolotnych idei pozostaje nadal w toku, choć można zauważyć powolny wzrost zainteresowania tym tematem w mainstreamie muzycznym<sup>10</sup>. Omawiane narzędzia podważają obowiązujące paradygmaty i redefiniują sposób, w który myślimy o własności, aktywach i ich wartości. Panuje powszechne niezrozumienie, a niekiedy nawet strach przed tymi wyrafinowanymi technologicznie innowacjami. Również wielu zwolenników ma błędne przekonanie o tym, czym NFT tak naprawdę jest i jakie prawa nabywa się wraz z jego kupnem. Te niewłaściwe pojmowania związane są w dużej mierze z brakiem regulacji prawnych, które w przyszłości mogą okazać się niezbędne.

## Technologia blockchain i NFT

W zrozumieniu rewolucyjnego wpływu, jaki ta technologia może wywrzeć w branży muzycznej, istotne jest poznanie podstawowych koncepcji związanych z blockchainem oraz niewymienialnymi (NFT) i wymienialnymi (FT) tokenami.

Technologia blockchain, będąca bazą dla kryptowalut, rozumiana jest jako rozproszony elektroniczny rejestr, w którym chronologicznie przechowywane są informacje o wszystkich transakcjach pomiędzy użytkownikami. Wszyscy użytkownicy posiadają dostęp do tej listy na równych prawach i nie ma jednej instytucji sprawującej władzę, co określane jest mianem decentralizacji. Transakcje zapisywane są w rejestrze według określonego algorytmu jako blok (*block*), który zawiera dane o wartości i czasie zawarcia transakcji, a następnie blok jest dołączany do poprzednich, tworząc łańcuch (*chain*). W bloku można zapisywać również inne informacje, takie jak dane osobowe. Próba zmiany jednego bloku powoduje zmianę całego łańcucha, który za nim podąża. Nie ma zatem możliwości skopiowania tak podpisanego bloku, co oznacza, że nie istnieje możliwość zmiany zapisanych w ten sposób danych, co zapewnia nieodwracalność każdego bloku i transakcji<sup>11</sup>.

---

<sup>10</sup> Zespół rockowy Kings of Leon wydał własne cyfrowe gadżety kolekcjonerskie w postaci NFT, takie jak albumy i bilety na koncerty. Zob. S. Hisson, *Kings of Leon Will Be the First Band to Release an Album as an NFT*, „Rolling Stone” 2021, <https://www.rollingstone.com/pro/news/kings-of-leon-when-you-see-yourself-album-nft-crypto-1135192> [dostęp 26.08.2023].

<sup>11</sup> A. Rot, R. Zygala, *Technologia blockchain jako rewolucja w transakcjach cyfrowych. Aspekty technologiczne i potencjalne zastosowania*, „Informatyka Ekonomiczna” 2018, nr 4 (50), s. 123, [https://dbc.wroc.pl/Content/72987/Rot\\_Zygala\\_Technologia\\_blockchain\\_jako\\_rewolucja.pdf](https://dbc.wroc.pl/Content/72987/Rot_Zygala_Technologia_blockchain_jako_rewolucja.pdf) [dostęp 27.08.2023].

Satoshi Nakamoto opracował rejestr blockchain w ramach stworzenia wirtualnej waluty bitcoin. Bitcoin działa na platformie blockchain, jednak oba te elementy różnią się całkowicie pod względem funkcjonalnym<sup>12</sup>. Europejski Bank Centralny przyjął w 2012 r., że wirtualna waluta jest rodzajem nieuregulowanego, cyfrowego pieniądza emitowanego przez jego twórców, wykorzystywanym i akceptowanym przez uczestników danej społeczności<sup>13</sup>. Natomiast Europejski Urząd Nadzoru Bankowego zdefiniował walutę wirtualną jako cyfrową reprezentację wartości, która może być przekazywana za pomocą technologii informatycznych i stosowana jako środek wymiany, jednostka rozrachunkowa czy środek przechowywania wartości, jednakże niemająca statusu oficjalnego środka płatniczego, tj. jej wartość nie jest gwarantowana przez żaden rząd czy bank centralny, niemniej może podlegać regulacjom państwa<sup>14</sup>. Przy pomocy technologii blockchain użytkownicy mogą przysyłać aktywa bez ingerencji czy zgody banku lub innego scentralizowanego podmiotu. Ta koncepcja stanowi podłoże dla nowej sieci Web3, której głównym założeniem jest osiągnięcie demokratyzacji danych<sup>15</sup>. Kryptowaluty to wymienne tokeny, co oznacza, że każdy token kryptowaluty jest wart tyle samo, co każdy inny token tej samej kryptowaluty<sup>16</sup>, podobnie jak wszystkie złotówki mają taką samą wartość i są wymienialne.

Natomiast NFT w przeciwieństwie do kryptowalut są niewymienne. Każdy NFT jest unikatowy i nie można go zastąpić innym NFT<sup>17</sup>. NFT odgrywają rolę cyfrowych certyfikatów własności, mogą reprezentować zarówno aktywa wirtualne, jak i fizyczne, a bezpieczeństwo ich własności zapewniane jest przez leżącą u podłoża NFT technologię blockchain, która umożliwia śledzenie transakcji oraz nie pozwala na dokonywanie zmian. Technologia ta oprócz umożliwienia transferu i śledzenia

<sup>12</sup> A. Taghdiri, *op. cit.*, s. 176.

<sup>13</sup> P. Marszałek, *Kryptowaluty – pojęcie, cechy, kontrowersje*, „Studia BAS” 2019, nr 1(57), s. 108-110, [https://orka.sejm.gov.pl/WydBAS.nsf/0/F8F4218303461D74C12583E10037EC68/\\$file/5.Marszalek.pdf](https://orka.sejm.gov.pl/WydBAS.nsf/0/F8F4218303461D74C12583E10037EC68/$file/5.Marszalek.pdf) [dostęp 27.08.2023]. Cyt. za: European Central Bank, *Virtual Currency Schemes*, Frankfurt am Main 2012.

<sup>14</sup> *Ibidem*. Cyt. za: Europejski Urząd Nadzoru Bankowego, *EBA Opinion on „virtualcurrencies”*, 2014, <https://www.eba.europa.eu/documents/10180/657547/EBA-Op-2014-08+Opinion+on+Virtual+Currencies.pdf> [dostęp 1.06.2018]

<sup>15</sup> B. Kazenoff, *NFTs, Blockchain Technology, and Copyrights: How the Future of the Music Industry Will Be Decentralized*, „Entertainment, Arts and Sports Law Journal” 2021, t. 32, nr 3, s. 16, [https://nysba.org/app/uploads/2021/11/EASL-Journal-2021-Vol-32-No-3\\_8.5X11\\_WEB.pdf](https://nysba.org/app/uploads/2021/11/EASL-Journal-2021-Vol-32-No-3_8.5X11_WEB.pdf) [dostęp 30.08.2023]. Cyt. za: D. Tapscott, A. Tapscott, *How This Worldwide Ledger Works, in Blockchain Revolution: How the Technology Behind Bitcoin Is Changing Money, Business and the World*, 2018, 6-7.

<sup>16</sup> F. Teomete Yalabik, *Future of NFTs in the entertainment industry: No longer the ‘Wild West’ of intellectual property law?*, „European Journal of Law and Technology” 2023, t. 14, nr 1, s. 3, <https://ejlt.org/index.php/ejlt/article/view/949/1066> [dostęp 31.08.2023]. Cyt. za: S. Mackenzie, D. Berzina, *NFTs: Digital things and their criminal lives*, „Crime Media Culture” 2021.

<sup>17</sup> *Ibidem*, s. 3.

własności zapobiega także reprodukcji, jako że NFT może mieć tylko jednego właściciela. Inteligentne kontrakty (ang. *smart contracts*) powiązane z NFT ustalają zasady zarządzania własnością i zbywalnością NFT przy użyciu unikalnych identyfikatorów i metadanych<sup>18</sup>. NFT można określić jako unikalny numer seryjny stanowiący cyfrowy certyfikat własności potwierdzony za pomocą technologii blockchain. Relacja między tradycyjnym aktem notarialnym a nieruchomością jest pod pewnymi względami podobna do relacji między NFT a aktywem, który on reprezentuje, z tym że NFT nie ogranicza się jedynie do fizycznych dóbr, a sprawowanie kontroli i dokonywanie transakcji odbywa się na warunkach inteligentnego kontraktu (ang. *smart contract*)<sup>19</sup>.

*Smart contract* to skomplikowane oprogramowanie, przy pomocy którego zawierane są umowy cechujące się samowykonalnością oraz autonomicznym charakterem postanowień. To narzędzie technologiczne wykorzystuje zdecentralizowane mechanizmy kryptograficzne do egzekwowania postanowień umownych<sup>20</sup>. Zasadniczo jest to określenie używane do opisanego warunków, które mogą być zakodowane w każdym bloku i zaprogramowane są tak, aby automatycznie egzekwowały postanowienia umowne<sup>21</sup>. Zauważono już, że największą zaletą tej technologii jest szansa na uniknięcie ambiwalentności języka naturalnego, jednak takie rozwiązanie nie pozwala na wprowadzenie klauzul generalnych odwołujących się do powszechnie obowiązującego systemu prawa i wartości<sup>22</sup>. Przeświadczenie, że *smart contract* to umowa w rozumieniu cywilnoprawnym, jest mylne<sup>23</sup>, a niektóre głosy w doktrynie podnoszą, że określenie „inteligentne” jest nie do końca trafione, skoro „wykonanie kodu następuje mechanicznie i bezrefleksyjnie”<sup>24</sup>.

<sup>18</sup> *Ibidem*, s. 1.

<sup>19</sup> B. Kazenoff, *op. cit.*, s. 16–17. Cyt. za: C.A. Kessler, *NFTs Are Reshaping Artists' IP Rights*, 2021, <https://news.bloomberglaw.com/us-law-week/nfts-are-reshaping-artists-ip-rights>; A. Solomon, *Songwriter U: What are NFTs and Why Do They Matter?*, American Songwriter 2021, <https://americansongwriter.com/songwriter-u-what-are-nfts-and-why-do-they-matter>; L. Shin *et al.*, *What Exactly Do You Get When You Buy an NFT? Three Lawyers Discuss—Episode 224 Unchained Podcast*, 2021, <https://www.youtube.com/watch?v=frvwQAMEa8E>.

<sup>20</sup> M. Krzemińska, M. Rzeszutek, *Stosowanie smart kontraktów w obrocie konsumenckim – wybrane problemy*, „internetowy Kwartalnik Antymonopolowy i Regulacyjny” 2021, nr 6(10), s. 51, [https://ikar.wz.uw.edu.pl/images/numery/ikar\\_6\\_10/iKAR\\_610-21.pdf](https://ikar.wz.uw.edu.pl/images/numery/ikar_6_10/iKAR_610-21.pdf) [dostęp z 2.09.2023]. Cyt. za: M. Pecyna, A. Behan, *Smart contracts – nowa technologia prawa umów?*, „Transformacje Prawa Prywatnego” 2020, nr 3, s. 187-216; M. Buchwald, *Smart Contract dispute resolution: the inescapable flaws of blockchain-based arbitration*, „University of Pennsylvania Law Review” 2020, t. 168, s. 1369-1423.

<sup>21</sup> B. Kazenoff, *op. cit.* s. 16. Cyt. za: C. Hoskinson, *The Future Will Be Decentralized | Charles Hoskinson | Tedxbermuda, TEDx Talks, 2014*, <https://www.youtube.com/watch?v=97ufCT6lQcY>.

<sup>22</sup> M. Krzemińska, M. Rzeszutek, *op. cit.*, s. 51. Cyt. za: K. Kowacz, K. Wielgus. *Smart kontrakty w prawie umów*, Kraków 2021.

<sup>23</sup> *Ibidem*. Cyt. za: D. Szostek, *Blockchain a prawo*, Warszawa 2018.

<sup>24</sup> *Ibidem*. Cyt. za: K. Kowacz, K. Wielgus, *op. cit.*, s. 58.

## Technologia NFT w branży muzycznej. Jak to „działa”?

W tym dynamicznym krajobrazie niezliczone organizacje próbują wprowadzać innowacje technologiczne, które mają zrewolucjonizować branżę muzyczną. Jedną z organizacji wykorzystujących technologię NFT jest start-up NEWM. Projektowi przyświeca wizja stworzenia ekosystemu, w którym platformy streamingowe i wytwórnie płytowe nie przejmują głównej części przychodów, zamiast tego artyści mają większą kontrolę nad swoją twórczością, a konsumenci mogą „kolekcjonować muzykę” i czerpać z tego korzyści materialne. Aby zrealizować swoją wizję, organizacja buduje wielopoziomową i zdecentralizowaną platformę, która umożliwić będzie artystom publikację, dystrybucję, promocję i finansowanie twórczości muzycznej. W miejsce platform streamingowych i wytwórni płytowych wkracza obiektywne oprogramowanie, które nie jest ukierunkowane na osiągnięcie zysków<sup>25</sup>.

Platforma ma opierać się na technologii blockchain, przy pomocy której twórcy będą mogli bezpiecznie sprzedawać lub licytować prawa własności intelektualnej do swoich dzieł bezpośrednio słuchaczom, wytwórniom muzycznym czy inwestorom poprzez połączenie NFT i FT (ang. *fungible token*, czyli wymiernalnych tokenów). Co ciekawe, im większy sukces odnoszą artyści, tym bardziej rośnie wartość NFT. Platforma ma pełnić funkcję giełdy muzycznej, ale również umożliwiać gromadzenie i przekazywanie tantiem<sup>26</sup>. Pięć głównych założeń przewiduje:

1) fragmentaryzację praw własności intelektualnej do muzyki poprzez połączenie NFT i FT oraz smart kontrakty, dzięki czemu artyści przejmują kontrolę nad dystrybucją swojej twórczości,

2) kupno, sprzedaż, handel i licytacje muzycznych praw własności intelektualnej w formie NFT w aplikacji NEWM,

3) zautomatyzowany proces pobierania i dystrybucji tantiem dla właścicieli muzyki, zapewniający sprawiedliwy podział między wszystkich posiadaczy FT<sup>27</sup>,

4) platformę strumieniową muzyki Hi-Fi z możliwością sprzedaży biletów w aplikacji i funkcją napiwków w trosce o zwiększenie przejrzystości w sektorze muzycznym poprzez pokazanie przepływu pieniędzy na łańcuchu,

---

<sup>25</sup> NEWM Whitepaper (biała księga), s. 3, [https://newm.io/wp-content/uploads/2022/06/project-NEWM\\_Whitepaper\\_V1.pdf](https://newm.io/wp-content/uploads/2022/06/project-NEWM_Whitepaper_V1.pdf) [dostęp 2.09.2023].

<sup>26</sup> *Ibidem*, s. 5.

<sup>27</sup> Zob. działanie w praktyce – *ibidem*, s. 10-11.



5) zdecentralizowaną autonomiczną organizację (DAO)<sup>28</sup> oraz tokeny użytkowe<sup>29</sup>, które dają każdemu członkowi społeczności głos w sprawie przyszłości platformy.

Platforma może być wykorzystywana na wiele sposobów. Jednym z planów jest wdrożenie protokołu, który pozwala artystcie na wykorzystanie FT jako zastawu do uzyskania pożyczki od inwestorów np. w celu wyruszenia w trasę koncertową. Technologia zautomatyzowanego procesu pobierania i dystrybucji tantiem może pozwolić na wykorzystanie przyszłych opłat licencyjnych do spłaty pożyczki<sup>30</sup>.

## **Polskie prawo własności intelektualnej w branży muzycznej**

Polskie prawo własności intelektualnej reguluje ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych<sup>31</sup>. Zgodnie z art. 1 ust. 1 pr. aut. przedmiotem regulacji jest utwór, czyli każdy przejaw działalności twórczej o indywidualnym charakterze, ustalony w jakiejkolwiek postaci, niezależnie od wartości, przeznaczenia i sposobu wyrażenia. Utwory to dobra niematerialne, które muszą przybrać materialną postać, aby mogły podlegać percepcji. Dla prawa autorskiego nośnik, czyli rodzaj tej materii, nie ma znaczenia, natomiast prawo autorskie nie obejmuje ochroną nośników materialnych utworu<sup>32</sup>. Z kolei w ust. 2 ustawodawca wprost wskazuje utwory muzyczne i słowno-muzyczne jako przedmiot prawa autorskiego. Najczęstszym rodzajem utworów muzycznych i słowno-muzycznych są piosenki i pieśni. Jednak w definicji utworów muzycznych i słowno-muzycznych mieści się szeroka gama wytworów intelektu, które mogą być odbierane słuchowo czy też wzrokowo jako zapis nutowy<sup>33</sup>. Podmiotem regulacji jest twórca, któremu przysługuje prawo autorskie (art. 8 pr. aut.). Twórca to autor utworu, może nim być jedynie człowiek – osoba fizyczna<sup>34</sup>. Twórcy na mocy art. 16 pr. aut. przysługują prawa o charakterze osobistym, które chronią nieograniczoną w czasie i niepodlegającą zrzeczeniu się lub zbyciu więź twórcy z utworem oraz prawa o charakterze

---

<sup>28</sup> Zob. definicję – K. Piech, *Leksykon pojęć na temat technologii blockchain oraz kryptowalut*, s. 15, [https://bitcoin.org.pl/wp-content/uploads/2023/06/leksykon\\_pojec\\_na\\_temat\\_tehnologii\\_blockchain\\_i\\_kryptowalut.pdf](https://bitcoin.org.pl/wp-content/uploads/2023/06/leksykon_pojec_na_temat_tehnologii_blockchain_i_kryptowalut.pdf) [dostęp 2.09.2023].

<sup>29</sup> Zob. definicję – *Utility Token*, „CoinMarketCap”, <https://coinmarketcap.com/alexandria/glossary/utility-token> [dostęp 2.09.2023].

<sup>30</sup> NEWM Whitepaper, *op. cit.*, s. 11.

<sup>31</sup> T.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2509; dalej jako: pr. aut.

<sup>32</sup> J. Szyjewska-Bagińska, [w:] E. Ferenc-Szydełko (red.), *Ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Komentarz*, wyd. 4, Warszawa 2021, Legalis, art. 1, pkt 1-4.

<sup>33</sup> *Ibidem*, pkt 82.

<sup>34</sup> E. Ferenc-Szydełko (red.), *op. cit.*, wyd. 4, Warszawa 2021, Legalis, art. 8.

majątkowym, co stosownie do treści art. 17 pr. aut. oznacza, że twórcy przysługuje wyłączne prawo do korzystania z utworu i rozporządzania nim na wszystkich polach eksploatacji oraz do wynagrodzenia za korzystanie z utworu. Z punktu widzenia niniejszego opracowania niezwykle istotne jest wskazanie na wspomniane pola eksploatacji, które zgodnie z art. 50 pr. aut. stanowią w szczególności, lecz nie tylko:

1) w zakresie utrwalania i zwielokrotniania utworu – wytwarzanie określoną techniką egzemplarzy utworu, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową;

2) w zakresie obrotu oryginałem albo egzemplarzami, na których utwór utrwalono – wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału albo egzemplarzy;

3) w zakresie rozpowszechniania utworu w sposób inny niż określony w pkt 2 – publiczne wykonanie, wystawienie, wyświetlenie, odtworzenie oraz nadawanie i reemitowanie, a także publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym.

Za pomocą licencji, czyli umowy o przeniesienie majątkowych praw autorskich lub umowy o korzystanie z utworu, nabywca uzyskuje określone w umowie prawa na umownie wyraźnie wymienionych polach eksploatacji. Na marginesie warto wskazać, że polski ustawodawca nie przewiduje możliwości zawierania umów prawnoautorskich, w których dopuszczona byłaby możliwość objęcia ich zakresem także nowych pól eksploatacji, w przeciwieństwie do ustawodawcy amerykańskiego, który dopuszcza klauzule *future media* umożliwiające korzystanie z utworu na nowych polach eksploatacji, jeżeli takowe się pojawią<sup>35</sup>.

Co istotne, art. 53 pr. aut. przewiduje, że przeniesienie autorskich praw majątkowych wymaga zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności. Natomiast z punktu widzenia omawianego rozwiązania przenoszenie praw za pomocą NFT nie powinno stanowić problemu, jako że zgodnie z art. 78<sup>1</sup> Kodeksu cywilnego oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej, a do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym<sup>36</sup>.

---

<sup>35</sup> A. Flegel, *Powstanie nowych pól eksploatacji utworów i ich wpływ na treść umów prawnoautorskich w perspektywie prawnoporównawczej*, „Folia Iuridica Universitatis Wratislaviensis” 2021, vol. 10 (2), s. 43, [https://www.bibliotekacyfrowa.pl/Content/132241/PDF/Folia\\_Iuridica\\_Universitatis\\_Wratislaviensis\\_2021\\_vol\\_10\\_no\\_2.pdf#page=42](https://www.bibliotekacyfrowa.pl/Content/132241/PDF/Folia_Iuridica_Universitatis_Wratislaviensis_2021_vol_10_no_2.pdf#page=42) [dostęp 9.09.2023]. Cyt. za: P. Ślęzak, *Umowy w zakresie współczesnych sztuk wizualnych*, Warszawa 2012.

<sup>36</sup> J. Szyjewska-Bagińska, [w:] E. Ferenc-Szydełko (red.), *op. cit.*, wyd. 4, Warszawa 2021, Legalis, art. 53.



## Prawo autorskie a technologia NFT

Duża część użytkowników pozostaje w błędnym przekonaniu, że wraz z zakupem NFT nabywają całą gamę praw własności intelektualnej do pierwotnych aktywów. Jednak w większości przypadków prawa przekazywane przy zakupie NFT są zwykłymi prawami własności do metadanych blockchain<sup>37</sup>. Omawiając zagadnienie praw autorskich w kontekście technologii NFT, należy przede wszystkim mieć na uwadze fakt, że NFT są certyfikatami autentyczności, co oznacza, że kupujący nabywa dokładnie to, co zostało określone w smart kontrakcie powiązonym z NFT. Na kształt smart kontraktu wpływ ma sprzedawca oraz platforma, która określa regulamin sprzedaży. Zazwyczaj kupujący nabywa jedynie niewyłączną licencję na wyświetlanie lub odtwarzanie powiązanych mediów w portfelu do celów osobistych, chyba że stosowne postanowienia umowne lub regulamin platformy stanowią inaczej<sup>38</sup>. Bardzo często zakup NFT przenosi na nabywcę jedynie prawa, podobne do tych, które przysługują nabywcy obrazu<sup>39</sup>. Jednak na przykładzie przedstawionego projektu NEWM można dostrzec, że implementowane są także rozwiązania pozwalające na przenoszenie innych materialnych praw, np. prawa do reprodukcji.

W chwili obecnej istnieje wiele istotnych pytań o charakter i naturę NFT, na które nie można udzielić jednoznacznych odpowiedzi. Przede wszystkim należy ustalić, czy nabywca NFT faktycznie nabywa jedynie cyfrową kopię utworu, czy też sam NFT może być postrzegany jako utwór pierwotny<sup>40</sup> lub chociaż jako utwór zależny, który w myśl art. 5 ust. 1 pr. aut. jest przedmiotem prawa autorskiego bez uszczerbku dla prawa do utworu pierwotnego. Zdaje się, że przy tych rozważaniach istotne jest rozróżnienie pomiędzy sytuacją, w której istniejące faktycznie dzieło ma swoją reprezentację w formie NFT, a procesem tworzenia grafiki lub innego dzieła o walorach artystycznych w formie NFT<sup>41</sup>. Przepuszczalnie w pierwszym przypadku, który w dużej

<sup>37</sup> B. Kazenoff, *op. cit.*, s. 17. Cyt. za: L. Shin *et al.*, *op. cit.*; A. Solomon, *op. cit.*

<sup>38</sup> A. Bober-Kotarbińska, *Zarys zagadnień i wyzwań prawnych związanych z zastosowaniem technologii niewymienialnych tokenów w obszarze prawa własności intelektualnej*, „Palestra” 2023, nr 1-2, s. 109, <https://palestra.pl/pl/czasopismo/wydanie/1-2-2023/artukul/zarys-zagadnien-i-wyzwan-prawnych-zwiazanych-z-zastosowaniem-technologie-niewymienialnych-tokenow-w-obszarze-prawa-wlasnosci-intelektualnej> [dostęp 10.09.2023]. Cyt. za: Goforth, *What You Should Know before Buying or Selling an NFT in the US*, <https://cointelegraph.com/news/what-you-should-know-beforebuying-or-selling-an-nft-in-the-us> [dostęp 20.06.2022].

<sup>39</sup> B. Kazenoff, *op. cit.*, s. 17.

<sup>40</sup> *Ibidem*.

<sup>41</sup> M. Misztela, A. Dobrzeniecka, *Obrót NFT – tworzenie praw własności intelektualnej przez tokeny niezbywalne*, „Rzeczpospolita” 23.05.2022, <https://www.rp.pl/finanse/art36348551-obrot-nft-tworzenie-praw-wlasnosci-intelektualnej-przez-tokeny-niezbywalne> [dostęp 11.09.2023].

mierze występuje w branży muzycznej, NFT postrzegać można jako swoistą kopię, reprodukcję, utwór pochodny lub nośnik. Z kolei w drugim przypadku można najprawdopodobniej mówić o utworze oryginalnym spełniającym kryteria art. 1 pr. aut.

Można wysunąć tezę, że wytworzenie NFT dla utworu muzycznego nie podlega zakresowi objętemu przez art. 2 ust. 1 pr. aut. Brak definicji opracowania cudzego utworu nie ułatwia sprawy i sam Sąd Najwyższy<sup>42</sup> wskazuje, że oceny należy dokonywać w indywidualnym trybie. Być może NFT najbliższej jest do wymienionej przez ustawodawcę przeróbki, którą rozumie się jako „transpozycję, wyrażenie w inny sposób cudzego już istniejącego utworu”<sup>43</sup>. Doktryna argumentuje, że NFT nie stanowi utworu, lecz jest sekwencją liczb wygenerowaną w odniesieniu do utworu. Wynikowego pliku nie można traktować jako reprodukcji ani adaptacji utworu<sup>44</sup>. W obliczu takiej klasyfikacji w przypadku wygenerowania i publikacji NFT reprezentujących utwory muzyczne należy mówić raczej o rozpowszechnianiu czy publicznym udostępnianiu dzieła pierwotnego<sup>45</sup>. Taka klasyfikacja prowadzi do konkluzji, w ramach której należy przyjąć, że tylko autor lub osoba, która uzyskała zgodę autora, jest uprawniona do stworzenia muzycznego NFT.

Ciekawą tezę na temat NFT jako nieautoryzowanych kopii lub pochodnych utworu bazowego wysunęła prof. Emily Behzadi, stwierdzając, że mintowanie<sup>46</sup> NFT nie może naruszać praw autorskich. Punktem wyjściowym tego stanowiska jest postrzeganie NFT jedynie jako swoistego linku do cyfrowej kopii utworu, a nie jako samej kopii czy pochodnego utworu<sup>47</sup>. Autorka podkreśla, że NFT nie można uznawać za reprodukcję, jako że NFT tworzą metadane opisujące pewne zasoby, które są następnie wyświetlane, przesyłane i przechowywane cyfrowo. Wartość NFT nie wynika z samego utworu, lecz z unikalnego dowodu własności i autentyczności<sup>48</sup>. NFT jest tu przyrównywany do hiperłącza<sup>49</sup>. Jednak zgodnie z linią orzecniczą

<sup>42</sup> Wyrok SN z dnia 14 listopada 2014 r, I CNP 10/14, Legalis.

<sup>43</sup> E. Ferenc-Szydelko (red.), *op. cit.*, wyd. 4, Warszawa 2021, Legalis, art. 2.

<sup>44</sup> A. Bober-Kotarbińska, *op. cit.*, s. 116. Cyt za: A. Guadamuz, *Non-fungible tokens (NFTs) and copyright*, [https://www.wipo.int/wipo\\_magazine/en/2021/04/article\\_0007.html](https://www.wipo.int/wipo_magazine/en/2021/04/article_0007.html) [dostęp 20.06.2023].

<sup>45</sup> Jakie prawa może naruszać nieuprawniona osoba, mintując NFT – zob. E. Bonadio, R. Mohnot, *NFTs and Copyright: Some Burning Issues*, „Kluwer Copyright Blog” 2022, <https://copyrightblog.kluweriplaw.com/2022/07/21/nfts-and-copyright-some-burning-issues> [dostęp 15.09.2023].

<sup>46</sup> Zob. definicję mintowania – *Mint NFT – co to znaczy?*, „Blog Binance” 2022, <https://www.binance.com/pl/blog/all/mint-nft--co-to-znaczy-421499824684903997> [dostęp 20.09.2023].

<sup>47</sup> E. Behzadi, *The Fiction of NFTs and Copyright Infringement*, „University of Pennsylvania Law Review Online’s” 2022, t. 170, s. 3, <https://www.pennlawreview.com/2022/04/12/the-fiction-of-nfts-and-copyright-infringement> [dostęp 15.09.2023].

<sup>48</sup> *Ibidem*, s. 4.

<sup>49</sup> *Ibidem*, s. 8.

Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej<sup>50</sup> przesądzenie o tym, czy hiperlink narusza prawa autorskie, wymaga indywidualnej oceny. Hiperlink może zostać uznany za publiczne udostępnianie w myśl dyrektywy 2001/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 maja 2001 r.<sup>51</sup> nowelizowanej dyrektywą 2019/790 z dnia 17 kwietnia 2019 r.<sup>52</sup>, co zapewnia właścicielowi praw autorskich wyłączone prawo do zezwalania lub zakazywania na publiczne udostępnianie utworów<sup>53</sup>. Trybunał w wyroku z 2016 r. w sprawie *GS Media BV przeciwko Sanoma Media Netherlands BV i in.*<sup>54</sup> wskazał, że indywidualna ocena ma na celu określenie, (1) czy treść jest ogólnodostępna i została zamieszczona za zgodą autora – jeśli tak, to nie ma naruszenia praw, (2) czy treść trafia do nowej publiczności takiej jak płatni subskrybenci – jeśli tak, to może dojść do naruszenia, (3) czy zamieszczenie hiperłącza wiąże się z działalnością zarobkową – jeśli tak, to może dojść do naruszenia, jeśli zamieszczający wiedział lub powinien był wiedzieć, że treść, do której prowadzi link, została opublikowana nielegalnie<sup>55</sup>. Pojmując NFT jako hiperlink według powyższych kryteriów, zmintowanie i sprzedaż NFT bez zgody autora utworu muzycznego naruszałoby najprawdopodobniej prawa autorskie, w związku z czym z perspektywy prawa europejskiego nie można przyznać racji teorii prof. Behzadi.

Kwestia tego, czy NFT można rozumieć jako kopię, jest również nieodzowna w rozważaniach nad tym, czy wyrażona w art. 51 ust. 3 pr. aut. zasada wyczerpania prawa ma zastosowanie do omawianej technologii. Zgodnie z przepisem wprowadzenie do obrotu oryginału albo egzemplarza utworu na terytorium Europejskiego Obszaru Gospodarczego wyczerpuje prawo do zezwalania na dalszy obrót takim egzemplarzem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z wyjątkiem jego najmu lub użyczenia. W literaturze i orzecznictwie jest akcentowane, że możliwość wprowadzenia do obrotu obejmuje jedynie oryginał lub fizyczne kopie utworu utrwalone na materialnych nośnikach<sup>56</sup>. Argumentując teorię wyczerpania, wskazuje się, że autor uzyskał wynagrodzenie, wprowadzając pewny egzemplarz utworu do obrotu, więc

<sup>50</sup> Wyrok TSUE z dnia 8.09.2016 r., C-160/15, *GS Media BV przeciwko Sanoma Media Netherlands BV*, EU:C:2016:644; wyrok TSUE z dnia 26.04.2017 r., C-527/15, *Stichting Brein przeciwko Jackowi Frederikowi Wullemsowi*, ECLI:EU:C:2016:938.

<sup>51</sup> Dz. Urz. UE L 167/10 z 22.06.2001 r.

<sup>52</sup> Dz. Urz. UE L 130/92 z 17.05.2019 r.

<sup>53</sup> E. O'Hare, *Hyperlinking in the EU: balancing freedom of expression with protection of copyright and reputation without breaking the internet*, 2019, <https://www.stevens-bolton.com/site/insights/articles/hyperlinking-in-the-eu> [dostęp 20.09.2023].

<sup>54</sup> *GS Media BV przeciwko Sanoma Media Netherlands BV*.

<sup>55</sup> E. O'Hare, *op. cit.*

<sup>56</sup> J. Szyjewska-Bagińska, [w:] E. Ferenc-Szydelko (red.), *op. cit.* Art. 51. Cyt. za: Wyrok SA w Warszawie z dnia 30 czerwca 2011 r., VI ACa 1160/10, niepubl.

z wyjątkami ujętymi w art. 19, 19<sup>1</sup> i 19<sup>5</sup> pr. aut. autor nie może ponownie żądać zapłaty przy przeniesieniu własności egzemplarza na kolejny podmiot<sup>57</sup>. Teorii wyczerpania w zasadzie nie stosuje się w odniesieniu do egzemplarzy cyfrowych, jako że przy niematerialnym odtwarzaniu utworu zazwyczaj mamy do czynienia z wielokrotnością eksploatacji<sup>58</sup> jak w przypadku e-booków. Jednak, jak już wskazano, NFT to unikatowe tokeny, a przy ich sprzedaży czy odsprzedaży nie ma mowy o powstawaniu kopii samych NFT. Być może NFT powinny być traktowane podobnie do programu komputerowego z wyroku TSUE z 3.07.2012 r. w sprawie *UsedSoft przeciwko Oracle*<sup>59</sup>. Przełomowe orzeczenie umożliwiło zastosowanie zasady wyczerpania praw majątkowych autora w odniesieniu do cyfrowych „egzemplarzy” utworu – programów komputerowych, co oznacza odstępianie od wymogu fizycznego nośnika utworu. Akcent postawiono tu na ocenie czynności prawnej „sprzedaży” dostępu do utworu. W sprawie kupujący po zapłacie uzyskiwał dostęp online do oprogramowania, które można było pobrać i załadować na dysku twardym komputera klienta. Dostęp do programu bez ograniczeń czasowych był dla Trybunału czynnikiem zaważającym o tym, że transakcję należy rozumieć jako sprzedaż. W końcu charakterystycznym elementem umowy sprzedaży jest oddanie przedmiotu umowy do dyspozycji kupującego na czas nieoznaczony w zamian za zapłatę z góry określonej ceny<sup>60</sup>. W zasadzie NFT powinno traktować się tożsamo, jako że kupujący również uzyskuje nieograniczony czasowo dostęp do tokena. Mimo to zdaje się, że i w tym przypadku NFT wychodzi poza ustalone kategorie i kwestia ta najprawdopodobniej również będzie wymagała konkretnej regulacji. W kolejnych bowiem wyrokach TSUE wykluczono możliwość rozciągania interpretacji zawartej w sprawie *UsedSoft przeciwko Oracle* na kopie cyfrowe innych utworów niż programy komputerowe, np. na e-booki<sup>61</sup>. I w tym przypadku, jako że NFT ma zarówno unikalny komponent cyfrowy, jak i jest powiązany z aktywem, materialnym bądź niematerialnym, analiza jest skomplikowana<sup>62</sup>. Jednak obecnie twórca NFT za pomocą odpowiednio skonstruowanego smart kontraktu może śledzić dalszą sprzedaż aktywu oraz może zaimplementować automatyczny system pobierania tantiem lub

<sup>57</sup> J. Szyjewska-Bagińska, [w:] E. Ferenc-Szydełko (red.), *op. cit.*, art. 51.

<sup>58</sup> *Ibidem*. Cyt za: E. Traple, *Ustawowe konstrukcje*, s. 93.

<sup>59</sup> Wyrok TSUE z 3.07.2012 r., C-128/11, *UsedSoft GmbH przeciwko Oracle International Corp.*, ECLI:EU:C:2012:407.

<sup>60</sup> J. Szyjewska-Bagińska, *op. cit.*, art. 51.

<sup>61</sup> *Ibidem*. Zob. też wyrok TSUE z dnia 19.12.2019 r., C-263/18, *Nederlands Uitgeversverbond i Groep Algemene Uitgevers*, ECLI:EU:C:2019:1111.

<sup>62</sup> B. Kazenoff, *op. cit.*, s. 18.

pro wizji za każdym razem, gdy jego NFT jest odsprzedawany<sup>63</sup>, co można byłoby pojmować jako ucieleśnienie wyjątku zawartego choćby w art. 19 pr. aut.

## Wyzwania i perspektywy

Technologia NFT na gruncie prawa własności intelektualnej niesie ze sobą wyzwania dla władzy legislacyjnej z uwagi na trudności w umieszczeniu jej w konkretnych ramach pojęciowych. Oprócz tego występuje także szereg innych wyzwań technologicznych, o których należy tu wspomnieć.

Sprzedaż NFT odbywa się obecnie w głównej mierze na platformach, które są rzeczywistymi powiernikami NFT. Kupujący najczęściej nabywa unikalny podpis kryptograficzny, który po zdekodowaniu odnosi się do nośnika – utworu znajdującego się w innym miejscu w internecie. Często ten nośnik pozostaje pod kontrolą platformy na jej wewnętrznym serwerze i nabywca musi polegać na platformie, aby mieć wgląd w swoje aktywa, co naraża go na potencjalną utratę dostępu w przypadku nieprawidłowego funkcjonowania platformy<sup>64</sup>. Jednym ze sposobów na ochronę swoich NFT przed hakerami czyhającymi na liczne platformy jest przechowywanie ich w trybie offline w portfelu sprzętowym typu *cold storage*<sup>65</sup>.

Inwestorzy powinni być również świadomi ryzyka zakupu NFT, który może naruszać prawa autorskie autora, w związku z czym kupujący może stracić dostęp do aktywu<sup>66</sup>. Obecnie brak odpowiedniej regulacji prawnej w tej kwestii, dlatego to, czy nabywca utraci dostęp do naruszającego prawa autorskie NFT, zależy od regulaminu platformy. Niektóre obligują sprzedawcę do zwrotu pieniędzy za sprzedaż NFT, jeśli później okaże się, że token naruszył prawa własności intelektualnej podmiotu uprawnionego. Inne ograniczają swoją odpowiedzialność, uchylając się od sprawdzania transakcji czy egzekwowania zobowiązań wobec anonimowych kupujących i sprzedających, stanowiąc jednocześnie, że to użytkownik ponosi pełne ryzyko swoich zakupów<sup>67</sup>. Do

<sup>63</sup> F. Teomete Yalabik, *op. cit.*, s. 10.

<sup>64</sup> B. Kazenoff, *op. cit.*, s. 18. Cyt. za: *Not Your Keys, Not Your Coins: Why It Matters*, <https://www.ledger.com/academy/not-your-keys-not-your-coins-why-it-matters>.

<sup>65</sup> G. Kaur, K. Lucrezia Cornèr, *How to store NFT assets – A beginner's guide*, „Cointelegraph” 2023, <https://cointelegraph.com/learn/how-to-store-nft-assets-a-beginners-guide> [dostęp 24.09.2023].

<sup>66</sup> B. Kazenoff, *op. cit.* s. 18. Cyt. za: B. Munster, *People Are Stealing Art and Turning It Into NFTs*, „VICE Media” 2021, <https://www.vice.com/en/article/n7vxe7/people-are-stealing-art-and-turning-it-into-nfts>.

<sup>67</sup> *Ibidem*, s. 19. Cyt. za: Terms of Service, *Superrare.co*, <https://help.superrare.co/en/articles/4792372-2-4-copyright-on-superrare>; M. Gitlitz, D. Ervin, C. Wilson, *What Cos. Need To Know Before Entering Nascent NFT Market*, „Law360” 2021, <https://www.law360.com/articles/1370358/what-cos-need-to-know-before-entering-nascent-nft-market>.

rozstrzygnięcia pozostaje również kwestia, czy ta ostatnia praktyka platform może być w ogóle wiążąca. W końcu w większości jurysdykcji odpowiedzialność podmiotów pośredniczących zależy od: (a) występowania lub braku świadomości lub rzeczywistej wiedzy platformy o naruszeniu, (b) procedury *notice & takedown* oraz (c) aktywnej roli platformy w organizowaniu bądź jedynie biernego dostarczania treści. Platforma poniesie najprawdopodobniej odpowiedzialność, jeśli posiadała wiedzę o naruszeniu, nadal udostępnia treść naruszającą prawa własności intelektualnej mimo otrzymania powiadomienia o konieczności jej usunięcia oraz aktywnie uczestniczy w organizowaniu treści<sup>68</sup>.

Blockchain oferuje szereg rozwiązań technologicznych, które mają potencjał na zrewolucjonizowanie branży muzycznej. Najczęściej wymienianymi zaletami wykorzystania blockchainu w branży muzycznej są: wprowadzenie powszechnej przejrzystości w obrocie, automatyzacja realizacji płatności, eliminacja wpływu pośredników zewnętrznych czy większe tantiemy dla muzyków<sup>69</sup>. Rewolucja Web3 oznacza też demokratyzację dostępu do czerpania zysków z muzycznej ekspresji, dając szansę artystom bez kapitału<sup>70</sup>. Zautomatyzowana dystrybucja tantiem wydaje się szczególnie atrakcyjna w zestawieniu z obecnym fragmentarycznym polskim modelem, w którym funkcjonują cztery organizacje zbiorowego zarządzania odpowiedzialne za pobór i podział tantiem należnych za wykorzystywanie chronionych utworów muzycznych i słowno-muzycznych<sup>71</sup>.

Technologia blockchain może być też ciekawą alternatywą dla ambitnego, choć nieudanego projektu stworzenia globalnej bazy zbiorowego zarządzania – the Global Repertoire Database (GRD), która miała zawierać bazę wszystkich utworów muzycznych, jakie kiedykolwiek powstały wraz z bazą wszystkich właścicieli praw autorskich. W 2014 r. ogłoszono niepowodzenie i zaprzestano prac nad projektem<sup>72</sup>. Zdecentralizowana baza zarządzania prawami autorskimi mogłaby działać

<sup>68</sup> E. Bonadio, R. Mohnot, *op. cit.*

<sup>69</sup> A. Taghdiri, *op. cit.*, s.174.

<sup>70</sup> B. Rauman, *The Budding Disruption of Blockchain Technology Upon the Current Structure of the Music Industry*, 2021, s. 2-3, [https://scholarcommons.sc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1468&context=senior\\_theses](https://scholarcommons.sc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1468&context=senior_theses) [dostęp 28.09.2023]. Cyt. za: C. L. Bergendorff, *From the Attention Economy to the Creator Economy: A Paradigm Shift*, <https://www.forbes.com/sites/claralindhbergendorff/2021/03/12/from-the-attention-economy-to-the-creator-economy-a-paradigm-shift>.

<sup>71</sup> Obwieszczenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 26.03.2009 r. w sprawie ogłoszenia decyzji Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o udzieleniu i o cofnięciu zezwolenia na podjęcie działalności organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi (M.P. z 2009 r. Nr 21, poz. 270).

<sup>72</sup> A. Taghdiri, *op. cit.* s. 184. Cyt. za: *Blockchain: Recording the Music Industry: How Blockchain Technology Could Save the Music Industry Billions*, „PricewaterhouseCoopers LLP”, <https://www.pwc.fr/>



na zasadzie globalnej, zsynchronizowanej platformy do rejestracji i handlu prawami autorskimi bez korzystania z chmury. Kraje partycypujące w projekcie otrzymałyby członkostwo w federacji praw autorskich i uczestniczyłyby w tworzeniu bloków przy wykorzystaniu algorytmu konsensusu *proof-of-authority*. W proponowanym modelu każdy miałby wgląd do bazy i mógłby sprawdzić utwór chroniony prawem autorskim, ale tylko zarejestrowani użytkownicy mogliby dokonywać transakcji<sup>73</sup>.

Ekspertki szacują, że jedna trzecia słuchaczy nadal korzysta z pirackiej muzyki poprzez streaming i nielegalne pobieranie<sup>74</sup>. Blockchain może pomóc w zwalczaniu tego zjawiska, choć eksperci twierdzą, że nie jest wystarczającym rozwiązaniem do całkowitej eliminacji bezprawnego kopiowania. Blockchain umożliwia np. opatrywanie utworu znakiem wodnym w sposób niezmienny i odporny na manipulacje sposobem, tym samym uniemożliwiając plagiowanie wcześniej chronionych prawem autorskim materiałów<sup>75</sup>.

Technologię NFT można zastosować również w sprzedaży biletów koncertowych, co rozwiązałoby problem nielegalnej odsprzedaży biletów, „branzę”, której wartość jest szacowana na 2,6 mld USD w 2022 r., a w 2031 r. ma osiągnąć 5,9 mld USD<sup>76</sup>. Wątkor tego rozwiązania dostrzegł zespół muzyczny Kings of Leon, który nawiązał współpracę z firmą Yellowheart przy tworzeniu biletów koncertowych w postaci NFT. Smart kontrakt powiązany z biletami określał m.in., ile razy bilet mógł zostać odsprzedany, wymagany wiek nabywcy oraz sposób podziału przychodów z odsprzedaży<sup>77</sup>.

## Wnioski

Technologia blockchain i NFT niosą ze sobą wiele korzyści dla branży muzycznej, lecz do wykorzystania ich pełnej operatywności należy najpierw przezwyciężyć szereg przeszkód technologicznych, jak i regulacyjnych. Wśród zalet tej technologii

---

[fr/as sets/files/pdf/2018/07/pwc-blockchain-recording-music-industry.pdf](#) [dostęp 17.11.2018]; *Statement on the GRD*, „PRS for Music” 2014, <https://www.prsformusic.com/press/2014/statement-on-the-grd>.

<sup>73</sup> M.M. Islam, H.P. In, *Decentralized Global Copyright System Based on Consortium Blockchain with Proof-of-Authority*, 2023, s. 1, [https://www.techrxiv.org/articles/preprint/Decentralized\\_Global\\_Copyright\\_System\\_Based\\_on\\_Consortium\\_Blockchain\\_with\\_Proof-of-Authority/16564218/1](https://www.techrxiv.org/articles/preprint/Decentralized_Global_Copyright_System_Based_on_Consortium_Blockchain_with_Proof-of-Authority/16564218/1) [dostęp 28.09.2023].

<sup>74</sup> D. Jugovic Spajic, *Piracy Is Back: Piracy Statistics for 2023*, <https://dataprot.net/statistics/piracy-statistics> [dostęp 28.09.2023].

<sup>75</sup> A. Tuck, *How blockchain can tackle piracy in entertainment*, „Technology Magazine” 2022, <https://technologymagazine.com/articles/how-blockchain-can-tackle-piracy> [dostęp 28.09.2023].

<sup>76</sup> *Secondary Tickets Market*, „Straits Research”, <https://straitsresearch.com/report/secondary-tickets-market> [dostęp 28.09.2023].

<sup>77</sup> B. Kazenoff, *op. cit.*, s. 20. Cyt. za: S. Hissong, *A Field Guide to Music’s Potential Crypto Boom*, „Rolling Stone Magazine” 2021, <https://www.rollingstone.com/pro/features/music-crypto-blockchain-nfts-guide-1116327>.

na pierwszy plan wysuwa się od dawna już postulowane wzmocnienie pozycji artystów poprzez wprowadzenie mechanizmów umożliwiających przejrzysty i sprawiedliwy, a przy tym zautomatyzowany podział zysków. Ponadto blockchain może ułatwić śledzenie i zarządzanie prawami autorskimi, a także stać się nowoczesnym narzędziem do walki z fonograficznym piractwem czy nielegalną odsprzedażą biletów koncertowych. Jednakże wdrażanie tych technologii wiąże się z wyzwaniem. Jednym z nich jest rosnąca pozycja platform, na których w głównej mierze odbywa się sprzedaż NFT i które stają się rzeczywistymi powiernikami cyfrowych aktywów. Wzmacniający się wpływ platform może wspierać proces centralizacji. Osoby rozważające zakup muzycznego NFT powinny mieć pełną świadomość tego, co nabywają oraz jakie prawa wynikają z tego zakupu. Ponadto ważne jest, by byli oni świadomi ogólnego ryzyka inwestycyjnego, a także specyficznego ryzyka zakupu NFT, który może naruszać prawa autorskie twórcy oraz niepewności prawnych związanych z taką transakcją.

Z perspektywy prawa własności intelektualnej największy problem stanowi precyzyjne zdefiniowanie i klasyfikacja niewymienialnych tokenów. To, czy NFT powiązany z utworem muzycznym będziemy traktować jako certyfikat autentyczności składający się z ciągu liczb, kopię, reprodukcję, nośnik, utwór pochodny czy też utwór oryginalny, jest kluczowe dla określenia możliwych konsekwencji prawnych ewentualnych naruszeń. Uzasadniona wydaje się teza, że muzyczny NFT oscyluje w ramach pojęciowych takich jak cyfrowa kopia utworu, swoiste hiperłącze do utworu, jego certyfikat autentyczności, reprodukcja czy cyfrowy nośnik. Mintowanie muzycznego NFT można pojmować także jako innowacyjny sposób na rozpowszechnianie czy publiczne udostępnianie dzieła pierwotnego, lecz zdecydowanie ciężko będzie dowieść, że muzyczny NFT wypełnia przesłanki definicji utworu pierwotnego.

W Polsce i Europie kwestia NFT nie była dotychczas przedmiotem licznych spraw sądowych, a liczba wyroków dotyczących tej tematyki pozostaje ograniczona. Należy zatem zastanowić się, czy ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych jest na tyle nowoczesna i uniwersalna, aby można było stosować jej przepisy w kontekście muzycznych NFT. Zdaje się, że zastosowanie istniejących instytucji prawnych, takich jak prawo do odsprzedaży (art. 19 pr. aut.), wyczerpanie praw autorskich (art. 51 pr. aut.), czy pola eksploatacji (art. 50 pr. aut.)<sup>78</sup>

---

<sup>78</sup> M. Kubiak, E. Karwowska, *Obrót NFT jako nowa forma dystrybucji przedmiotów własności intelektualnej*, „Prawo Nowych Technologii” 2022, nr 1, s. 28, Legalis.

w sferze technologii NFT jest możliwe, choć niedoskonałe. Zwłaszcza na kanwie art. 51 ust. 3 pr. aut., regulującego wyczerpanie prawa do zezwalania na dalszy obrot egzemplarza wprowadzonego do obrotu, można dostrzec jak NFT wymykają się spoza utartych struktur koncepcyjnych. Tradycyjnie ta instytucja prawna znajduje zastosowanie do oryginału lub fizycznych kopii utworów utwralonych na materialnych nośnikach. Zdaje się, że należy odstąpić od tej reguły w przypadku NFT, podobnie jak uczyniono to w stosunku do programów komputerowych.

Jako przełomowy krok regulacyjny dla branży blockchain można postrzegać opublikowany przez Komisję Europejską 24 września 2020 r. projekt<sup>79</sup> rozporządzenia w sprawie rynków kryptoaktywów, zmieniającego dyrektywę 2019/1937, znanego jako MiCA (ang. *Markets in crypto-assets regulation*)<sup>80</sup>, które zacznie obowiązywać w 2024 r. Ogólnie rzecz biorąc, NFT rozumiane jako reprezentacja unikatowych, niepodzielnych i niezamiennych aktywów, takich jak usługi, dobra cyfrowe lub fizyczne, nie będą podlegać MiCA. Wyjątkiem będą NFT, które przyznają posiadaczowi lub emitentowi określone prawa związane z instrumentami finansowymi, takie jak prawa do zysku lub inne uprawnienia<sup>81</sup>. To, jak postrzegane będą muzyczne NFT i czy zostaną objęte zakresem regulacyjnym MiCA, nie jest pewne.

Na drodze masowej adopcji technologii blockchain i NFT w branży muzycznej stoją liczne wyzwania. Chociaż wiele dyskusji skupia się na problemach technologicznych i regulacyjnych, nie można pomijać ważnej kwestii dotyczącej gotowości społeczeństwa na wysoki poziom przejrzystości, jaki gwarantuje księga blockchain<sup>82</sup>.

## Bibliografia

### Akty prawne

Dyrektywa 2001/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 maja 2001 r. w sprawie harmonizacji niektórych aspektów praw autorskich i pokrewnych w społeczeństwie informacyjnym (Dz. Urz. UE L 167/10 z 22.06.2001 r.)

<sup>79</sup> Wniosek – Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rynków kryptoaktywów i zmieniające dyrektywę (UE) 2019/1937, COM(2020) 593 final, 2020/0265(COD).

<sup>80</sup> A. Behan, *Waluty wirtualne jako przedmiot przestępstwa, MiCA – Rozporządzenie w sprawie rynków kryptoaktywów i zmieniające dyrektywę (UE) 2019/1937*, 2022 wyd. 1, s. 54, Legalis.

<sup>81</sup> J. Ibáñez Jiménez, E.M. Ibáñez Jiménez, *NFT Legal and Market Challenges in Permissioned Blockchain Networks*, „Blockchain Applications – Transforming Industries, Enhancing Security, and Addressing Ethical Considerations” 2023, <https://www.intechopen.com/chapters/84502> [dostęp 1.10.2023].

<sup>82</sup> A. Taghdiri, *op. cit.*, s. 193. Cyt. za: *Music on the Blockchain, Blockchain For Creative Industries Research Cluster*, Middlesex University 2016, [https://www.mdx.ac.uk/\\_\\_data/assets/pdf\\_file/0026/230696/Music-On-The-Blockchain.pdf](https://www.mdx.ac.uk/__data/assets/pdf_file/0026/230696/Music-On-The-Blockchain.pdf).

Dyrektywa 2019/790 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie prawa autorskiego i praw pokrewnych na jednolitym rynku cyfrowym oraz zmiany dyrektyw 96/9/WE i 2001/29/WE (Dz. Urz. UE L 130/92 z 17.05.2019 r.).

Wniosek – Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rynków kryptoaktywów i zmieniające dyrektywę (UE) 2019/1937, COM(2020) 593 final, 2020/0265(COD).

Obwieszczenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 26.03.2009 r. w sprawie ogłoszenia decyzji Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o udzieleniu i o cofnięciu zezwolenia na podjęcie działalności organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi (M.P. z 2009 r. Nr 21, poz. 270).

## Orzeczenia

Wyrok SN z dnia 14 listopada 2014 r., I CNP 10/14, Legalis.

Wyrok TSUE z dnia 3 lipca 2012 r., C-128/11, *UsedSoft GmbH przeciwko Oracle International Corp.*, ECLI:EU:C:2012:407.

Wyrok TSUE z dnia 8 września 2016 r., C-160/15, *GS Media BV przeciwko Sanoma Media Netherlands BV*, EU:C:2016:644

Wyrok TSUE z dnia 26 kwietnia 2017 r., C-527/15, *Stichting Brein przeciwko Jackowi Frederikowi Willemsowi*, ECLI:EU:C:2016:938.

Wyrok TSUE z dnia 19 grudnia 2019 r., C-263/18, *Nederlands Uitgeversverbond i Groep Algemene Uitgevers*, ECLI:EU:C:2019:1111.

## Literatura

Behan A., *Waluty wirtualne jako przedmiot przestępstwa, MiCA – Rozporządzenie w sprawie rynków kryptoaktywów i zmieniające dyrektywę (UE) 2019/1937*, 2022 wyd. 1, Legalis.

Behzadi E., *The Fiction of NFTs and Copyright Infringement*, „University of Pennsylvania Law Review Online’s” 2022, t. 170, <https://www.pennlawreview.com/2022/04/12/the-fiction-of-nfts-and-copyright-infringement> [dostęp 15.09.2023].

Bober-Kotarbińska A., *Zarys zagadnień i wyzwań prawnych związanych z zastosowaniem technologii niewymienialnych tokenów w obszarze prawa własności intelektualnej*, „Palestra” 2023, nr 1-2, <https://palestra.pl/pl/czasopismo/wydanie/1-2-2023/artukul/zarys-zagadnien-i-wyzwan-prawnych-zwiazanych-z-zastosowaniem-technologii-niewymienialnych-tokenow-w-obszarze-prawa-wlasnosci-intelektualnej> [dostęp 10.09.2023].

Bonadio E., Mohnot R., *NFTs and Copyright: Some Burning Issues*, „Kluwer Copyright Blog” 2022, <https://copyrightblog.kluweriplaw.com/2022/07/21/nfts-and-copyright-some-burning-issues> [dostęp 15.09.2023].

Compare P., *The Merge NFT: Ethereum Collection That Raised \$90,000,000+*, „CoinCodex” 2023, <https://coincodex.com/article/24706/the-merge-nft> [dostęp 20.08.2023].

Ferenc-Szydełko E. (red.), *Ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Komentarz*, wyd. 4, Warszawa 2021, Legalis.

Flegel A., *Powstanie nowych pól eksploatacji utworów i ich wpływ na treść umów prawnoautorskich w perspektywie prawnoporównawczej*, „Folia Iuridica Universitatis Wratislaviensis” 2021,

- vol. 10 (2), [https://www.bibliotekacyfrowa.pl/Content/132241/PDF/Folia\\_Iuridica\\_Universitatis\\_Wratislaviensis\\_2021\\_vol\\_10\\_no\\_2.pdf#page=42](https://www.bibliotekacyfrowa.pl/Content/132241/PDF/Folia_Iuridica_Universitatis_Wratislaviensis_2021_vol_10_no_2.pdf#page=42) [dostęp 9.09.2023].
- Gherghelas S., *Dapp Industry Report 2022*, <https://dappradar.com/blog/dapp-industry-report-2022-dapp-industry-proves-resilient-in-crypto-winter> [dostęp 20.08.2023].
- Gherghelas S., *State of the Dapp Industry in Q2 2023*, <https://dappradar.com/blog/state-of-the-dapp-industry-in-q2-2023> [dostęp 20.08.2023].
- Hayward A., *What Are CryptoPunks? The Ethereum NFT Sensation's Wild Ride*, „Decrypt” 2023, <https://decrypt.co/resources/what-are-cryptopunks-ethereum-nft-avatars> [dostęp 20.08.2023].
- Hissong S., *Kings of Leon Will Be the First Band to Release an Album as an NFT*, „Rolling Stone” 2021, <https://www.rollingstone.com/pro/news/kings-of-leon-when-you-see-yourself-album-nft-crypto-1135192> [dostęp 26.08.2023].
- Ibáñez Jiménez J., Ibáñez Jiménez E. M., *NFT Legal and Market Challenges in Permissioned Blockchain Networks*, „Blockchain Applications – Transforming Industries, Enhancing Security, and Addressing Ethical Considerations” 2023, <https://www.intechopen.com/chapters/84502> [dostęp 1.10.2023].
- Islam M.M., In H.P., *Decentralized Global Copyright System Based on Consortium Blockchain with Proof-of-Authority*, 2023, [https://www.techrxiv.org/articles/preprint/Decentralized\\_Global\\_Copyright\\_System\\_Based\\_on\\_Consortium\\_Blockchain\\_with\\_Proof-of-Authority/16564218/1](https://www.techrxiv.org/articles/preprint/Decentralized_Global_Copyright_System_Based_on_Consortium_Blockchain_with_Proof-of-Authority/16564218/1) [dostęp 28.09.2023].
- Jugovic Spajic D., *Piracy Is Back: Piracy Statistics for 2023*, <https://dataprot.net/statistics/piracy-statistics> [dostęp 28.09.2023].
- Kaur G., Lucrezia Cornè K., *How to store NFT assets — A beginner's guide*, „Cointelegraph” 2023, <https://cointelegraph.com/learn/how-to-store-nft-assets-a-beginners-guide> [dostęp 24.09.2023].
- Kazenoff B., *NFTs, Blockchain Technology, and Copyrights: How the Future of the Music Industry Will Be Decentralized*, „Entertainment, Arts and Sports Law Journal” 2021, t. 32, nr 3, [https://nysba.org/app/uploads/2021/11/EASL-Journal-2021-Vol-32-No-3\\_8.5X11\\_WEB.pdf](https://nysba.org/app/uploads/2021/11/EASL-Journal-2021-Vol-32-No-3_8.5X11_WEB.pdf) [dostęp 30.08.2023].
- Krzemińska M., Rzeszutek M., *Stosowanie smart kontraktów w obrocie konsumenckim – wybrane problemy*, „internetowy Kwartalnik Antymonopolowy i Regulacyjny” 2021, nr 6(10), [https://ikar.wz.uw.edu.pl/images/numery/ikar\\_6\\_10/iKAR\\_610-21.pdf](https://ikar.wz.uw.edu.pl/images/numery/ikar_6_10/iKAR_610-21.pdf) [dostęp z 2.09.2023].
- Kubiak M., Karwowska E., *Obrót NFT jako nowa forma dystrybucji przedmiotów własności intelektualnej*, „Prawo Nowych Technologii” 2022, nr 1, Legalis.
- LCX Team, *The History of NFTs*, 2023, <https://www.lcx.com/the-history-of-nfts> [dostęp 20.08.2023].
- Marszałek P., *Kryptowaluty – pojęcie, cechy, kontrowersje*, „Studia BAS” 2019, nr 1(57), [https://orka.sejm.gov.pl/WydBAS.nsf/0/F8F4218303461D74C12583E10037EC68/\\$file/5.Marszalek.pdf](https://orka.sejm.gov.pl/WydBAS.nsf/0/F8F4218303461D74C12583E10037EC68/$file/5.Marszalek.pdf) [dostęp 27.08.2023].
- Mint NFT – co to znaczy?*, „Blog Binance” 2022, <https://www.binance.com/pl/blog/all/mint-nft--co-to-znaczy-421499824684903997> [dostęp 20.09.2023].
- Misztela M., Dobrzeńska A., *Obrót NFT – tworzenie praw własności intelektualnej przez tokeny niezbywalne*, „Rzeczpospolita” 23.05.2022, <https://www.rp.pl/finanse/art36348551-obrot-nft--tworzenie-praw-wlasnosci-intelektualnej-przez-tokeny-niezbywalne> [dostęp 11.09.2023].
- NEWM Whitepaper (biała księga), s. 3, [https://newm.io/wp-content/uploads/2022/06/projectNEWM\\_Whitepaper\\_V1.pdf](https://newm.io/wp-content/uploads/2022/06/projectNEWM_Whitepaper_V1.pdf) [dostęp 2.09.2023].

- O'Hare E., *Hyperlinking in the EU: balancing freedom of expression with protection of copyright and reputation without breaking the internet*, 2019, <https://www.stevens-bolton.com/site/insights/articles/hyperlinking-in-the-eu> [dostęp 20.09.2023].
- Piech K., *Leksykon pojęć na temat technologii blockchain oraz kryptowalut*, [https://bitcoin.org.pl/wp-content/uploads/2023/06/leksykon\\_pojec\\_na\\_temat\\_tehnologii\\_blockchain\\_i\\_kryptowalut.pdf](https://bitcoin.org.pl/wp-content/uploads/2023/06/leksykon_pojec_na_temat_tehnologii_blockchain_i_kryptowalut.pdf) [dostęp 2.09.2023].
- Rauman B., *The Budding Disruption of Blockchain Technology Upon the Current Structure of the Music Industry*, 2021, [https://scholarcommons.sc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1468&context=senior\\_theses](https://scholarcommons.sc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1468&context=senior_theses) [dostęp 28.09.2023].
- Rot A., Zygala R., *Technologia blockchain jako rewolucja w transakcjach cyfrowych. Aspekty technologiczne i potencjalne zastosowania*, „Informatyka Ekonomiczna” 2018, nr 4 (50), [https://dbc.wroc.pl/Content/72987/Rot\\_Zygala\\_Technologia\\_blockchain\\_jako\\_rewolucja.pdf](https://dbc.wroc.pl/Content/72987/Rot_Zygala_Technologia_blockchain_jako_rewolucja.pdf) [dostęp 27.08.2023].
- Ruby D., *39+ Detailed NFT Statistics In 2023*, <https://www.demandsage.com/nft-statistics> [dostęp 20.08.2023].
- Secondary Tickets Market*, „Straits Research”, <https://straitresearch.com/report/secondary-tickets-market> [dostęp 28.09.2023].
- Zymaniak M., *Zniszczyła go powódź tysiąclecia. Obraz polskiego artysty nie tylko ożył dzięki NFT. Dziś trafia też na aukcję, „Spider’s Web”* 2021, <https://spidersweb.pl/plus/2021/12/nft-aukcja-sztuka-licytacja-kowalewski-libera> [dostęp 1.10.2023].
- Taghdiri A., *How Blockchain Technology Can Revolutionize the Music Industry*, „Harvard Journal of Sports & Entertainment Law” 2019, t. 10, <https://theblockchaintest.com/uploads/resources/Arya%20taghdiri%20-%20How%20blockchain%20Technology%20Can%20revolutionize%20the%20Music%20Industry%20-%20na.pdf> [dostęp 20.08.2023].
- Teomete Yalabik F., *Future of NFTs in the entertainment industry: No longer the ‘Wild West’ of intellectual property law?*, „European Journal of Law and Technology” 2023, t. 14, nr 1, <https://ejlt.org/index.php/ejlt/article/view/949/1066> [dostęp 31.08.2023].
- Tuck A., *How blockchain can tackle piracy in entertainment*, „Technology Magazine” 2022, <https://technologymagazine.com/articles/how-blockchain-can-tackle-piracy> [dostęp 28.09.2023].
- Utility Token*, „CoinMarketCap”, <https://coinmarketcap.com/alexandria/glossary/utility-token> [dostęp 2.09.2023].
- Wilser J., *15 NFT Use Cases That Could Go Mainstream*, „CoinDesk” 2021, <https://www.coindesk.com/business/2021/10/14/15-nft-use-cases-that-could-go-mainstream> [dostęp 20.08.2023].

## Intellectual property law and NFT technology in the context of the music industry: challenges and perspectives

### Abstract

The purpose of this paper is to provide a comprehensive analysis of intellectual property law issues involving the use of NFT technology in the music industry. NFT technology, which is developing at a rapid pace, opens up new opportunities for both creators and consumers of music.



At the same time, the new technology brings many challenges, particularly from a regulatory perspective. The study also addresses ethical and economic aspects, which allows us to better understand the problem and identify the appropriate path of regulatory development.

**Keywords**

intellectual property law, copyrights, NFT (Non-Fungible Token), music industry, blockchain technology, smart contract, digital transformation.