

Załącznik 2.A. Karta pracy nr 1. Reakcje na zdarzenie

Proszę wczuć się w rolę Julka i odpowiadać w pierwszej osobie – jako Julek.

Julek, 5 letni przedszkolak, bez problemów rozwojowych.
Dlaczego płakałem? (wiadomo, że bolało, ale dlaczego jeszcze?)
Co czułem, gdy się przewróciłem?
Co czuję teraz, kilka dni po zdarzeniu? Czy przewiduję jakieś konsekwencje dla siebie i rodziców?
Co finalnie mogę może stracić w wyniku tego zdarzenia i jego konsekwencji? Jak zmieni się moje życie?

Reakcje na zdarzenie. Proszę odpowiedzieć w pierwszej osobie, jako Dominik.

Dominik, 22 letni student politechniki, pracuje jako przedstawiciel handlowy, niekarany.

Dlaczego potrąciłem to dziecko?

Co czułem w momencie zdarzenia i po nim – kiedy zostałem uderzony w twarz i kiedy wdałem się w bójkę?

Co czuję teraz, kilka dni po zdarzeniu? Czy będą jakieś konsekwencje tego zdarzenia dla mnie?

Co finalnie mogę stracić w wyniku tego zdarzenia i jego konsekwencji?

Reakcje na zdarzenie. Proszę opisać to w pierwszej osobie – jako Hubert.

Hubert, tata Julka, lat 38. Z wykształcenia filolog angielski, prowadzi z sukcesem firmę. Zatrudnia 40 osób. Dobrze sytuowany.

Co spowodowało, że wdałem się w bójkę? Oczywiście, że dlatego, że Julek upadł, ale czy są inne powody?

Jakie emocje mną kierowały, gdy zaatakowałem Dominika?

Co czuję teraz, kilka dni po zdarzeniu? Czy będą jakieś konsekwencje zdarzenia dla mnie i mojej rodziny?

Co finalnie mogę stracić w wyniku tego zdarzenia i jego konsekwencji?

Reakcje na zdarzenie. Proszę wczuć się w rolę Marzeny i odpowiadać w pierwszej osobie – jako Marzena.

Marzena – 42 lata, żona Huberta, mama Julka, wyższe wykształcenie, pasjonująca praca. Działa społecznie, lubi dzieci.

Dlaczego krzyczałam na Julka i dlaczego nie zostałam rozjemcą, tylko krzyczałam na Dominika i Huberta?

Co czułam, gdy Julek się przewrócił? Co czułam, gdy obserwowałam bójkę?

Co czuję teraz, kilka dni po zdarzeniu? Czy przewiduje jakieś konsekwencje dla siebie i swojej rodziny?

Co finalnie ja i moja rodzina może stracić w wyniku tego zdarzenia i jego konsekwencji?

Załącznik 2.B. Karta pracy nr 2. Sprawiedliwość naprawcza a sprawiedliwość retrybutywna

Porównanie modeli sprawiedliwości naprawczej i sprawiedliwości retrybutywnej.

sprawiedliwość naprawcza	sprawiedliwość retrybutywna
pojednanie sprawcy i ofiary w wyniku wynegocjowanego porozumienia i zadośćuczynienia	karanie sprawcy
pomoc dla ofiar, resocjalizacja sprawcy	zemsta na sprawcy, ofiara pozostawiana sama sobie
powrót sprawcy i poszkodowanego do społeczeństwa, obie jednostki dalej funkcjonują w społeczeństwie i mają szansę na zrównoważone relacje	wykluczenie społeczne sprawcy, sprawca wyrzucony poza nawias społeczeństwa, prawdopodobnie powróci do przestępstwa
naprawa, przebaczenie, łaska	negatywizm i destrukcja

Korzyści ze stosowania instytucji sprawiedliwości naprawczej, takich jak media-cje, konferencje sprawiedliwości naprawczej itp.

sprawiedliwość naprawcza	
korzyści dla pokrzywdzonego	korzyści dla sprawcy
zadośćuczynienie	resocjalizacja
uniknięcie wiktymizacji wtórnej	zmniejszenie wymiaru kary
szansa na zrównoważone relacje społeczne ze sprawcą w przyszłości	powrót sprawcy do społeczeństwa
korzyści społeczne	
dobre rokowania dla młodocianych	
korzyści ekonomiczne – zmniejszenie kosztów działania wymiaru sprawiedliwości dzięki jego odciążeniu	
zmniejszenie ryzyka funkcjonowania w społeczeństwie osób z przeszłością kryminalną, co oznacza większą inkluzyjność całego społeczeństwa	