

Aleksandra Polak-Kruszyk

(Uniwersytet Wrocławski)

Systemy więzienne na przykładzie wybranych państw Azji

ABSTRACT

Prison systems in selected Asian countries

The purpose of this science paper is to describe penal systems in selected Asian countries. It will include comparison dynamics of the population of the convicted persons, according to Chinese and Japanese countries: the country with the largest prison population and the country where it has been noted decreased number of Convicts. What is more, this paper will attempt to try to show imprisonment including problems facing those countries. All in all, it will compare statistics according to actual data of those two penal systems published by "World Prison Brief".

Słowa kluczowe: Azja, więzienie, system penitencjarny, Chiny, Japonia,

Wprowadzenie

Azja to największy i jednocześnie najludniejszy kontynent świata. W piśmiennictwie wskazuje się, iż przypada na nią jedna trzecia część powierzchni lądów¹. Co więcej, zgodnie z aktualnie udostępnionymi danymi, zamieszkuje ją ponad 4,6 mld ludzi, a zatem przeszło połowa ludności². W konsekwencji, taki stan rzeczy oddziałuje na wszystkie dziedziny życia tamtejszej ludności, nie wyłączając systemów więziennych. Azjatyckie jednostki penitencjarne borykają się bowiem najczęściej ze zjawiskiem przeludnienia, które to z kolei przekłada się na takie problemy jak niewystarczająca opieka zdrowotna, trudne warunki

¹ F. Plit, *Geografia krajów świata. Podręcznik dla szkoły podstawowej*, wyd. IV, WSiP, Warszawa 1996, s. 31, 38.

² *Asia population*, <https://www.worldometers.info/world-population/asia-population/>, dostęp: 20 lutego 2020.

mieszkalne w jakich przebywają skazani, a także wszechobecna przemoc, czy korupcja na terenach zakładów karnych³.

Tabela 1. Opracowania dokonano na podstawie danych udostępnionych przez *World Prison Brief*⁴

Państwo	Populacja skazanych
Chiny	1 700 000
Indie	466 084
Tajlandia	367 993
Indonezja	266 584
Iran	240 000
Filipiny	215 000
Wietnam	123 697
Pakistan	77 275
Bangladesz	88 211
Malezja	74 000
Tajwan	60 956
Japonia	48 802

Na podstawie aktualnych danych opublikowanych przez *World Prison Brief* państwem przodującym w zakresie liczebności skazanych w krajach azjatyckich są: Chiny (1 700 000 skazanych) i Indie (466 084 skazanych). Dalej znajdują się takie państwa jak Tajlandia (367 993), Indonezja (266 584), czy Iran (240 000). Szacunkowo w jednostkach penitencjarnych na tym kontynencie przebywa ponad 3 mln skazanych, a w większości przypadków liczba ta wzrasta, co widać na podstawie danych dotyczących poszczególnych państw. Problem przeludnienia dotyka zatem nie tylko państwa tego kontynentu, ale i też ich systemy penitencjarne.

W niniejszym opracowaniu dla porównania dynamiki populacji osób pozbawionych wolności analizie zostały poddane systemy penitencjarne dwóch wybranych państw: Chin i Japonii, a zatem państw o najbardziej licznej populacji więziennej i państwa, w którym w ostatnich latach odnotowano wyraźny spadek liczby skazanych. W celu zgromadzenia

³ D. Michalski, *Systemy penitencjarne wybranych państw azjatyckich*, [w:] A. Nawój- Śleszyński, A. Leszczyńska (red.) *Współczesne problemy i perspektywy więziennictwa*, Łódź 2019, s. 312.

⁴ *World Prison Brief - Highest to Lowest - Prison Population Total*, https://www.prisonstudies.org/highest-to-lowest/prison-population-total?field_region_taxonomy_tid=16, dostęp: 20 lutego 2020.

materiału porównawczego przeszukano treści zamieszczone na domenie internetowej zarejestrowanej pod nazwą <https://www.prisonstudies.org/>, na której zgodnie z informacją opublikowaną przez założyciela „World Prison Brief” udostępniane są aktualne statystyki dotyczące danych poszczególnych systemów więziennych w państwach na całym świecie.

Japonia

System penitencjarny Japonii obejmuje łącznie 184 jednostki penitencjarne, które dysponują 89 310 miejscami. W aktualnym stanie rzeczy współczynnik osadzonych przypadający na 100 tys. mieszkańców wynosi 39. Spośród japońskich zakładów karnych wyodrębnić możemy: zakłady karne dla dorosłych (62 jednostki), zakłady karne dla nieletnich (6 jednostek) i areszty śledcze (108 jednostek). Z danych opublikowanych przez World Prison Brief wynika, iż we wskazanych zakładach karnych kary odbywa 48 802 osób, z czego 8.3% stanowią kobiety, 11.3% osoby tymczasowo aresztowane, natomiast 5.7% obcokrajowcy. Na podstawie analizy dostępnych danych wypada stwierdzić, iż w ostatnich latach tj. od 2000 roku nastąpił wzrost liczby kobiet w populacji więziennej, gdyż wówczas odsetek stanowił 5.4 %.

Tabela 2. Opracowania dokonano na podstawie danych udostępnionych przez World Prison Brief⁵

Lata	Populacja skazanych
1950	95 353
1955	82 587
2000	61 242
2002	69 502
2004	76 413
2006	81 255
2008	76 881
2010	72 975
2012	67 008
2014	60 486
2016	55 967
2018	50 578
2020	48 802

⁵ World Prison Brief- Japan, <https://www.prisonstudies.org/country/japan>, dostęp: 28 lutego 2020.

Dane zawarte w tabeli 2 wskazują, iż na przestrzeni ostatnich lat populacja więzienna w Japonii zmalała. W 1950 roku kształtowała się bowiem na poziomie 95 353 skazanych i wówczas współczynnik skazanych przypadający na 100 tys. mieszkańców wynosił aż 113 osób. Do roku 2000 liczba ta spadała, natomiast w latach 2000- 2006 zaczęła wzrastać z roku na rok, aż do osiągnięcia szczytowego poziomu w 2006 roku (81 255 osób pozbawionych wolności, przy współczynniku na 100 tys. mieszkańców: 63). W następnych latach populacja zaczęła obniżać się, prowadząc ostatecznie do spadku na poziomie 48 802 skazanych odbywających karę pozbawienia wolności, co jednocześnie stanowi 56.6% pojemności wszystkich japońskich zakładów karnych.

Japoński Kodeks Karny przewiduje następujące kary: karę śmierci, karę dożywotniego pozbawienia wolności, karę więzienia z obowiązkiem pracy, karę więzienia bez obowiązku pracy oraz grzywnę, przy czym kara pozbawienia wolności orzekana jest w wymiarze do lat 20 ⁶. Japoński Rząd ponosi wszelkie koszty związane z osadzeniem w zakładzie karnym. Budżet przeznaczony na finansowanie zakładów karnych na rok 2017 wynosił około 196,8 mld jenów. Przy czym, szacuje się, że dzienne wydatki na jednego osadzonego wynosiły wówczas w przybliżeniu 1,826 jena ⁷. Obecnie, zakładem karnym o najbardziej zaostrzonym rygorze jest w Japonii więzienie Miyagi w Sendai. Tam karę odbywa najwięcej osadzonych skazanych na karę dożywotniego pozbawienia wolności ⁸.

Wskazuje się, iż więźniowie w tym kraju doświadczają pogwałcenia podstawowych praw człowieka już tak naprawdę od momentu zatrzymania. Należy zacząć, od tego, iż podejrzani mogą przebywać w tzw. ośrodku zatrzymań (odpowiednik pomieszczeń dla osób zatrzymanych funkcjonujących w polskim porządku prawnym) przez 23 dni bez formalnie przedstawionych zarzutów. Wskazuje się, że w tym czasie przesłuchania są wielogodzinne, a sami zatrzymani pozbawieni są wody, jedzenia, a nadto poddawani presji, naciskom i niejednokrotnie też aktom przemocy. Ważną kwestią pozostaje również silnie ograniczony dostęp do obrońcy. Prawo do obrony z urzędu Japończycy zyskują bowiem dopiero na etapie wniesienia aktu oskarżenia⁹. Nawet jeśli podejrzanego na etapie zatrzymania stać na prywatnego adwokata z wyboru, to i tak z uwagi na restrykcyjne ograniczenia, w praktyce jest

⁶ J. Izydorczyk, *Kulturowe uwarunkowania stosowania prawa karnego w Japonii*, Archiwum Filozofii Prawa i Filozofii Społecznej 2012/2, Łódź 2012, s. 84.

⁷ *Penal Institutions in Japan*, <https://jp.usembassy.gov/wp-content/uploads/sites/205/MOJ-Penal-Institutions-in-Japan-ENG-2018.pdf>, dostęp: 20 lutego 2020.

⁸ B. Krobska, *Współczesne znaczenie Kodeksu Goseibai Shikimoku*, SECURITY, ECONOMY & LAW NR 7, 2015, s. 31.

⁹ J. Widacki, *O niektórych gwarancjach procesowych podejrzanego w Japonii*, *Palestra* 32/7(367), 1988, s. 131.

to co najmniej utrudnione, a wręcz niemożliwe. Po wniesieniu aktu oskarżenia, oskarżony oczekuje w areszcie śledczym na skazanie, co najczęściej zajmuje nawet do kilku lat. Dopiero po tym czasie skazany trafia do właściwej jednostki penitencjarnej¹⁰.

Zarówno na etapie aresztu, jak i właściwego osadzenia skazani umieszczani są najczęściej w pojedynczych celach o bardzo małej powierzchni i praktycznie niewyposażonych. Pomimo tego, iż cele są czyste, a racji żywnościowych w zasadzie nie brakuje to bardzo rygorystyczne zasady narzucone przez zakłady karne i znikomy kontakt ze światem zewnętrznym nie sprzyjają efektywnej resocjalizacji i stwarzają osadzonym trudne warunki odbywania kary. Istnieją również bardzo ścisłe ograniczenia co do ilości posiadanych w celi przedmiotów osobistych. W raportach wskazuje się, iż skazani stwarzający szczególne problemy w trakcie odbywania kary umieszczani są w celach o wyraźnie gorszym standardzie tj. wilgotnych czy zniszczonych. Z uwagi na pojedyncze osadzenie, więźniowie mają sporadyczne kontakty z innymi skazanymi i czują się odosobnieni. Skazani mają prawo do jednego widzenia w miesiącu. Widzenia odbywają się przez szklaną szybę, pod dozorem funkcjonariusza, który sporządza transkrypcję z przebiegu rozmowy. Korespondencja podlega cenzurze, co dotyczy również kontaktów korespondencyjnych z obrońcą. Oskarżony tymczasowo aresztowany może porozumiewać się ze swym obrońcą podczas nieobecności funkcjonariuszy jedynie do czasu skazania. Po wydaniu wyroku skazującego wszystkie wizyty obrońcy w zakładzie są stale monitorowane¹¹.

Pomimo trudnych warunków wykonywania kary pozbawienia wolności w Japonii, zaostrzonego rygoru i dyscypliny populacja więzienna w tym kraju jest w dalszym ciągu wyraźnie niższa niż w innych krajach uprzemysłowionych takich jak Chiny. Według International Centre for Prison Studies, Japonia zajmuje obecnie 198. miejsce pod względem liczby ludności więziennej w skali światowej¹². Należy również pamiętać, iż Japonia, zaraz obok Stanów Zjednoczonych i Korei Południowej – to jeden z wysokorozwiniętych krajów, w którym nadal stosowana jest kara śmierci. Tym samym spadający współczynnik

¹⁰ Human Rights Watch, *Prison Conditions in Japan*, <https://www.hrw.org/sites/default/files/reports/JAPAN953.PDF>, dostęp: 21 lutego 2020.

¹¹ Tamże

¹² J. R. Silva, *Japan, Corrections in*, https://www.researchgate.net/publication/319967444_Corrections_in_Japan, dostęp: 22 lutego 2020.

przestępczości, a co za tym idzie stosunkowo niska populacja więzienna są niejednokrotnie tłumaczone jej stosowaniem¹³.

Chiny

Spośród państw azjatyckich Chiny są państwem przodującym w zakresie liczebności skazanych odbywających karę pozbawienia wolności na poziomie 1 700 000 osadzonych. System penitencjarny obejmuje przeszło 700 jednostek dla dorosłych i co najmniej 30 dla nieletnich. Oficjalne dane nie są jednak kompletne. Jednocześnie, państwo to charakteryzuje się wysokim współczynnikiem osadzonych przypadającym na 100 tys. mieszkańców, który wynosi aż 120. Wśród ogółu osób odbywających karę w chińskich więzieniach 6.5% stanowią kobiety, 0.8% stanowią młodociani, natomiast 0.4% obcokrajowcy. Jednocześnie brak dokładnych danych w zakresie populacji osób tymczasowo aresztowanych, liczba ta jest jedynie szacunkowa i waha się w granicy 200000 osób. Procentowy poziom zapelnienia pojemności chińskich zakładów karnych nie jest znany.

Tabela 3. *Opracowania dokonano na podstawie danych udostępnionych przez World Prison Brief¹⁴*

Lata	Populacja skazanych
2000	1 427 407
2002	1 512 194
2004	1 583 006
2006	1 373 271
2008	1 735 822
2010	1 656 773
2012	1 657 963
2014	1 657 812
2020	1 700 000

Na podstawie przedstawionych w tabeli 3 danych stwierdzono, iż w latach 2000 - 2020 populacja skazanych wzrosła o 272 593 osoby. Nadto, na podstawie dostępnych danych ujawniono, iż współczynnik skazanych przypadający na 100 tys. mieszkańców również się

¹³ K. Pierzchała, *Zarys systemu karnego i penitencjarnego Japonii na początku XXI wieku*, [w:] J. Marszałek-Kawa, K. Skonieczka (red.), *Współczesna Japonia. Dylematy i Wyzwania*, Wydawnictwo Adam Marszałek w Toruniu, Toruń 2014, s. 87.

¹⁴ *World Prison Brief - China*, <https://www.prisonstudies.org/country/china>, dostęp: 28 lutego 2020.

zwiększał w opisywanym okresie czasu. W 2000 wynosił on bowiem 111, natomiast od 2008 roku niezmiennie kształtuje się na poziomie 118 - 120.

Jednocześnie należy pamiętać, iż Chiny charakteryzują się jednym z najbardziej rozbudowanych systemów ośrodków pracy przymusowej w ramach wykonywanej kary pozbawienia wolności, co od wielu lat godzi w ustalone na arenie międzynarodowej standardy¹⁵. Chińczycy wierzą bowiem, iż resocjalizacja jest w istocie odbywania kary najważniejsza, a z pojęciem resocjalizacji utożsamiają właśnie ośrodki pracy przymusowej. W Chińskiej Republice Ludowej istnieją trzy sposoby wykonywania kary pozbawienia wolności w ramach pracy przymusowej: *Laojiao* (reedukacja przez pracę), *Laogai i Jiuye* (praca przymusowa).

Pierwszy nazywany jest *Laojiao* i oznacza „reedukacją przez pracę”. System *Laojiao* jest w pełni legalny. Pobyt w takim ośrodku nie powinien przekraczać trzech lat i z reguły dotyczy sprawców przestępstw ideologicznych. Jest to jedna z form aresztu tymczasowego, nazywana również „zatrzymaniem administracyjnym” bez postawienia zarzutów, przeprowadzenia procesu i skazania. Co więcej, w ramach tego systemu więźniowie niejednokrotnie zostają pozbawieni prawa do obrony¹⁶. Warto w tym miejscu wskazać, iż podobnie jak w przypadku japońskich zakładów karnych, wielu Chińczyków oczekuje przez długie lata na proces w areszcie bez formalnie postawionych zarzutów.

Kolejną formą pracy przymusowej w ramach zakładu karnego na terenie Chin są tzw. *Laogai* wzorowane na koncepcji sowieckich Gułagów¹⁷. W ramach *Laogai* więźniowie pracują w specjalnie utworzonych ośrodkach przy produkcji różnego rodzaju towarów, począwszy od tekstyliów, po broń czy maszyny przemysłowe. Prawo międzynarodowe wprowadziło zakaz handlu z *Laogai* i uznało ich funkcjonowanie za niezgodne z prawem, niemniej jednak wskazuje się, iż mimo to obozy *Laogai* generują potężne dochody dla państwa¹⁸. Na podstawie najbardziej aktualnych danych opublikowanych przez *Laogai Research Foundation* szacuje się, iż obecnie działa około 1000 *Laogai*¹⁹. Warto w tym

¹⁵ *Inside the Chinese jail behind the Christmas card scandal*, <https://www.theguardian.com/world/2019/dec/28/tesco-christmas-card-china-jail-inmates-claim-psychological-torture>, dostęp: 28 lutego 2020.

¹⁶ M. Pareles, *Hard Times, Hard Labor: Prison Labor Reform in China from 1978 to Present*, *Stanford Journal of East Asian Affairs* 61, 2006, s. 34.

¹⁷ M. Szejnkowska, Prywatne zakłady karne – wybrane przykłady zagraniczne, *Przegląd Więziennictwa Polskiego*, nr 92, Warszawa 2016, s. 118.

¹⁸ R. Pejan, *Laogai: Reform Through Labor' in China*,

¹⁹ *Laogai Archive Database*, <https://laogairesearch.org/archive-database/>, dostęp: 28 lutego 2020.

miejsu zaznaczyć, iż Chińska Republika Ludowa, nie uwzględnia w swoich oficjalnych statystykach osadzonych przebywających w obozach pracy *Laogai*²⁰.

Ostatnim formą odbywania kary w ramach ośrodka pracy są tzw. ośrodki *Jiuye*, oznaczające „przymusowe zatrudnienie”. W piśmiennictwie również porównuje się je z sowieckimi Gułagami. Dotyczą one byłych więźniów, zwolnionych z ośrodków pracy. Istotą powstania było objęcie kontrolą rządową jednostek, które zakończyły wykonywanie wyroku, a zatem już po zakończeniu odbywania kary.

Podsumowanie

Podsumowując, wypada stwierdzić, iż powyższe zestawienia danych w zakresie systemów penitencjarnych dwóch omówionych w ramach niniejszego opracowania państw azjatyckich tj. Chin i Japonii przedstawiają liczbowe charakterystyki porównawcze, za którymi kryje się jeszcze ogrom zagadnień dotyczących m.in. polityki karnej, penitencjarnej, przestępczości i które wymagałyby przeprowadzenia dodatkowych badań prawnoporównawczych. W dobie tak zaawansowanego rozwoju systemów informacyjnych można by oczekiwać bardziej kompletnej informacji, zarówno na poziomie krajowym jak i międzynarodowym, natomiast jak widać na podstawie zaprezentowanych tabel zwłaszcza w przypadku Chińskiej Republiki Ludowej brak jest precyzji w opisie populacji więziennej, a także danych ku temu pomocnych.

Mając na względzie kryterium celu przeprowadzonej charakterystyki porównawczej wypada stwierdzić, iż Chiny przodują w zakresie liczebności osób odbywających aktualnie karę pozbawienia wolności, natomiast w Japonii odnotowano na przestrzeni ostatnich 12 lat wyraźny spadek, zmniejszył się również współczynnik skazanych przypadających na 100 tys. mieszkańców.

Należy podkreślić, iż warunki odbywania kary pozbawienia wolności w obu opisywanych przypadkach znacząco odbiegają od wypracowanych na arenie międzynarodowej standardów wykonywania kary. Więźniowie narażeni są na różnego rodzaju nadużycia, a prawa człowieka nie są w tym zakresie respektowane. W raporcie opublikowanym przez Amnesty International pt. *Abusive Punishments in Japanese Prisons* wprost wskazano jakiego rodzaju nadużyć dopuszczano się przez lata w Japonii, a co za tym idzie udokumentowano wiele przypadków w których doszło do pobicia, odizolowania czy też

²⁰ D. Michalski, K. Ryś, *Systemy penitencjarne świata*, Olsztyn 2018, s. 7.

znieważenia osadzonych ²¹. Natomiast, metody wykonywania kary w Chinach, w tym resocjalizacji i reedukacji skazanych oparte na koncepcji przymusowych ośrodków pracy od wielu lat naruszają obecne światowe standardy.

Choć w ostatnim czasie w mediach wskazuje się, iż zarówno w Chinach, jak i Japonii obserwuje się stopniowy postęp, choćby w zakresie poszanowania praw człowieka, co spowodowane jest w głównej mierze coraz większym zainteresowaniem społeczności międzynarodowej, to nie ulega wątpliwości, iż skazani obu tych państw zmagają się z wieloma problemami na podobnej płaszczyźnie t. j. : niewystarczająca powierzchnia cel, brak sprawiedliwego i rzetelnego procesu, odosobnienie w trakcie odbywania kary, utrudniony kontakt ze światem zewnętrznym, czy też pogwałcenie prawa do obrony ²².

²¹ Amnesty International, *Abusive Punishments in Japanese Prisons*, <https://www.amnesty.org/download/Documents/152000/asa220041998en.pdf>, dostęp: 28 lutego 2020.

²² N. A. Adams, *Human Rights Imperative: Extending Religious Liberty Beyond the Border*, 33, 1, Article 1 (2000), <http://scholarship.law.cornell.edu/cgi/viewcontent.cgi?>, dostęp: 20 lutego 2020.

Bibliografia:

Adams N.A., *Human Rights Imperative: Extending Religious Liberty Beyond the Border*, 33, 1, Article 1 (2000), <http://scholarship.law.cornell.edu/cgi/viewcontent.cgi?>, dostęp: 20 lutego 2020.

Amnesty International, *Abusive Punishments in Japanese Prisons*, <https://www.amnesty.org/download/Documents/152000/asa220041998en.pdf>, dostęp: 28 lutego 2020.

Asia population, <https://www.worldometers.info/world-population/asia-population/>, dostęp: 20 lutego 2020.

Human Rights Watch, *Prison Conditions in Japan*, <https://www.hrw.org/sites/default/files/reports/JAPAN953.PDF>, dostęp: 20 lutego 2020.

Inside the Chinese jail behind the Christmas card scandal, <https://www.theguardian.com/world/2019/dec/28/tesco-christmas-card-china-jail-inmates-claim-psychological-torture>, dostęp: 28 lutego 2020.

Izydorzyc J. , *Kulturowe uwarunkowania stosowania prawa karnego w Japonii*, Archiwum Filozofii Prawa i Filozofii Społecznej 2012/2, Łódź 2012.

Krobska B., *Współczesne znaczenie Kodeksu Goseibai Shikimoku*, SECURITY, ECONOMY & LAW NR 7, 2015.

Laogai Archive Database, <https://laogairesearch.org/archive-database/>, dostęp: 28 lutego 2020.

Michalski D., *Systemy penitencjarne wybranych państw azjatyckich*, [w:] A. Nawój-Śleszyński, A. Leszczyńska (red.) *Współczesne problemy i perspektywy więziennictwa*, Łódź 2019.

Michalski D., Ryś K., *Systemy penitencjarne świata*, Olsztyn 2018.

Pareles M., *Hard Times, Hard Labor: Prison Labor Reform in China from 1978 to Present*, Stanford Journal of East Asian Affairs 61, 2006.

Pejan R., *Laogai: Reform Through Labor' in China*, Human Rights Brief 7, 2 (2000), <https://www.wcl.american.edu/hrbrief/v7i2/laogai.htm>, dostęp: 28 lutego 2020.

Penal Institutions in Japan, <https://jp.usembassy.gov/wp-content/uploads/sites/205/MOJ-Penal-Institutions-in-Japan-ENG-2018.pdf>, dostęp: 20 lutego 2020.

Pierzchała K., *Zarys systemu karnego i penitencjarnego Japonii na początku XXI wieku*, [w:] J. Marszałek-Kawa, K. Skonieczka (red.), *Współczesna Japonia. Dylematy i Wyzwania*, Wydawnictwo Adam Marszałek w Toruniu, Toruń 2014.

Plit F., *Geografia krajów świata. Podręcznik dla szkoły podstawowej*, wyd. IV, WSiP, Warszawa 1996.

Silva J. R., *Japan, Corrections in*, https://www.researchgate.net/publication/319967444_Corrections_in_Japan, dostęp: 22 lutego 2020.

Szwejkowska M., *Prywatne zakłady karne – wybrane przykłady zagraniczne*, Przegląd Więziennictwa Polskiego, nr 92, Warszawa 2016.

Widacki J., *O niektórych gwarancjach procesowych podejrzanego w Japonii*, *Palestra* 32/7(367), 1988.

World Prison Brief - Highest to Lowest - Prison Population Total, https://www.prisonstudies.org/highest-to-lowest/prison-population-total?field_region_taxonomy_tid=16, dostęp: 20 lutego 2020.

World Prison Brief - China, <https://www.prisonstudies.org/country/china>, dostęp: 28 lutego 2020.

World Prison Brief- Japan, <https://www.prisonstudies.org/country/japan>, dostęp: 28 lutego 2020.

ABSTRAKT

Niniejsze opracowanie ma na celu przybliżenie problematyki systemów penitencjarnych na przykładzie wybranych krajów Azji. Dla porównania dynamiki populacji osób pozbawionych wolności analizie zostały poddane systemy penitencjarne dwóch wybranych państw: Chin i Japonii, a zatem państw o najbardziej liczebnej populacji więziennej i państwa w którym w ostatnich latach odnotowano wyraźny spadek liczby skazanych. Praca podejmuje próbę usystematyzowania kluczowych zagadnień związanych z tematyką wykonywania kary

pozbawienia wolności omawianych państw, przy jednoczesnym uwzględnieniu najważniejszych problemów z jakimi się borykają. Dodatkowo, w pracy zestawiono aktualne statystyki opublikowane przez „World Prison Brief” dotyczące danych poszczególnych systemów więziennych we wskazanych państwach.

E-mail: apolak93@gmail.com