

Słowo wstępne

W imieniu całej redakcji z dużą satysfakcją oraz z ogromnym uznaniem dla Autorów kierujemy do naszych Czytelników kolejny, XXXII tom „Nowej Kodyfikacji Prawa Karnego”. Przygotowywane od przeszło 17 lat, w ramach Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego, czasopismo to stały uczestnik dyskusji naukowej w obszarze prawa karnego i nauk kryminologicznych. Publikacja nasza, jako czasopismo specjalistyczne, skierowana jest przede wszystkim do środowisk naukowych oraz praktyków zajmujących się zwalczaniem (ograniczaniem) zjawiska przestępczości. Równie często, co warto podkreślić, sięgają po nią także studenci oraz osoby podnoszące swoje kwalifikacje w ramach studiów i kursów podyplomowych. Stała i nieprzerwana obecność naszego wydawnictwa w tej ważnej dla funkcjonowania współczesnego społeczeństwa dyskusji związana jest z potrzebą powszechnej rzetelnej komunikacji, opartej na wiedzy będącej wynikiem badań naukowych. Celem naszych starań jest dotarcie ze specjalistyczną wiedzą do jak najszerszego grona czytelników.

Od samego początku swojego istnienia „Nowa Kodyfikacja Prawa Karnego” starała się sumiennie wypełniać zadanie, jakim jest prezentacja wyników badań naukowych. Uczestnictwo w dyskusji nad najbardziej aktualnymi problemami doktryny i praktyki szeroko rozumianego prawa karnego i kryminologii to charakterystyczny i ceniony od lat profil czasopisma. Spójna tematycznie linia programowa i dobrze oceniana pod względem jakości prezentowanych opracowań zawartość merytoryczna to stały wyznacznik prac redakcyjnych nad kolejnymi tomami „Nowej Kodyfikacji Prawa Karnego”. Wskazane założenia, a zwłaszcza zgromadzone doświadczenie, wyraźnie wpisują się w obserwowany w polskiej polityce naukowej proces intensyfikacji działań ukierunkowanych na podnoszenie jakości polskich periodyków. Oczekiwania związane z procesem ewaluacji czasopism naukowych, a w szczególności kryteria

ich oceny, to swoisty i niezbędny we współczesnej nauce wyznacznik działań wydawniczych. Niestety przedstawiane przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego wyniki tego procesu ciągle pozostawiają wiele do życzenia. Niech będzie mi wolno wyrazić nadzieję, że prowadzenie transparentnej i spójnej polityki wydawniczej, uczciwej względem Autorów i Czytelników, jest tą ścieżką, która umożliwia wydawanie najwyższej jakości publikacji. Co więcej, chciałbym żywić przekonanie, że spełnienie tego kryterium pozwoli także na uzyskanie uczciwych i adekwatnych do wartości naukowej ocen w wykazach czasopism punktowanych.

dr hab. Tomasz Kalisz, prof. nadzw. UWr