

MACIEJ GUZIŃSKI

Uniwersytet Wrocławski

POSTĘPOWANIE O UDZIELENIE  
ZMÓWIENIA PUBLICZNEGO  
W PROCESIE WSPÓLDZIAŁANIA PODMIOTÓW  
PUBLICZNYCH I PRYWATNYCH  
W SFERZE GOSPODARKI KOMUNALNEJ

1.

Zasady i formy gospodarki komunalnej określa ustawa z dnia 20 grudnia 1996 roku o gospodarce komunalnej<sup>1</sup>. Zgodnie z jej postanowieniami (art. 1 ust. 1), gospodarka komunalna polega w szczególności na wykonywaniu przez jednostki samorządu terytorialnego zadań własnych w celu zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej (tzw. zadań komunalnych)<sup>2</sup>.

Nie wchodząc w szczegółowe rozważania, należy wskazać, że realizacja tak rozumianej gospodarki komunalnej (zadań komunalnych) polega między innymi na zawieraniu przez jednostki samorządu terytorialnego z prywatnymi podmiotami odpłatnych umów, których przedmiotem jest zlecenie wykonania określonych robót budowlanych, usług, nabywanie rzeczy, które służą swoją wartością użytkową do wykonywania zadań publicznych ciężących na podmiotach samorządowych.

Możemy w tej sytuacji mówić niewątpliwie o współdziałaniu podmiotów publicznych i prywatnych w sferze gospodarki komunalnej poprzez zlecenie podmiotom prywatnym określonych przedsięwzięć służących wykonywaniu przez podmioty publiczne zadań komunalnych. Zamawiane bowiem i opłacane przez jednostki samorządowe roboty budowlane (np. budowa szkoły, szpitala, drogi), usługi (np. zbiorowego transportu, utrzymania czystości i porządku) czy dostawy rzeczy, dóbr (np. wyposażenie obiektów użyteczności publicznej) służą w dużej części bezpośrednio lub pośrednio realizacji zadań komunalnych.

<sup>1</sup> Dz. U. z 2011 r., Nr 45, poz. 236 (dalej jako u.g.k.).

<sup>2</sup> Na temat pojęcia i zakresu gospodarki komunalnej; zob. M. Ciepela, *Formy komunalnej działalności gospodarczej*, „Przedmiot Ustawodawstwa Gospodarczego” 2001, nr 6; M. Szydło, *Ustawa o gospodarce komunalnej, Komentarz*, Warszawa 2008.

Natomiast zawieranie odpłatnych umów przez jednostki samorządu terytorialnego następuje w pewnych sytuacjach w ramach procedury zamówień publicznych, regulowanej ustawą z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych<sup>3</sup>. Zgodnie z jej postanowieniami przez zamówienie publiczne należy rozumieć umowy odpłatne zawierane między zamawiającym (podmiot zobowiązany do stosowania ustawy) a wykonawcą (podmiot uczestniczący w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zainteresowany jego uzyskaniem), których przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane (art. 2 pkt 13 Pzp)<sup>4</sup>.

Jak wynika z postanowień tej ustawy, podstawową grupę tych podmiotów (zamawiających), stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 1 Pzp, stanowią jednostki samorządu terytorialnego. Podmioty te są poddane ustawie, gdy udzielają zamówienia, którego przedmiotem są:

a) roboty budowlane — rozumiane jako wykonanie albo zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych określonych w przepisach rozporządzenia<sup>5</sup> lub obiektu budowlanego, a także realizację obiektu budowlanego za pomocą dowolnych środków, zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego (art. 2 pkt 8 Pzp);

b) dostawy — rozumiane jako nabywanie rzeczy, praw oraz innych dóbr, w szczególności na podstawie umowy sprzedaży, dostawy, najmu, dzierżawy oraz leasingu (art. 2 pkt 2 Pzp);

c) usługi — rozumiane jako wszelkie świadczenia, których przedmiotem nie są roboty budowlane lub dostawy, a uznane są za takie w wydanych rozporządzeniach<sup>6</sup> (art. 2 pkt 10 Pzp) — a ich realizacja jest związana z koniecznością zawarcia umowy odpłatnej z wykonawcą, którymi są głównie podmioty prywatne.

Jeżeli więc jednostka samorządu terytorialnego współdziała z podmiotem prywatnym w sferze gospodarki komunalnej poprzez zawarcie odpłatnej umowy, której przedmiotem jest nabywaniem rzeczy, usług czy zamawianie wykonania robót budowlanych — w powyższym znaczeniu — w celu wykonywania zadań komunalnych na niej ciążących, mamy do czynienia z zamówieniem publicznym w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm. (dalej jako ustawa lub Pzp).

<sup>4</sup> Zob. J. Pieróg, *Prawo zamówień publicznych. Komentarz*, Warszawa 2012; M. Stachowiak, J. Jerzykowski, W. Dzierżanowski, *Prawo zamówień publicznych. Komentarz*, Warszawa 2012; *Zamówienia publiczne jako przedmiot regulacji prawnej*, Wrocław 2012; A. Bazan, J.E. Nowicki, *Prawo zamówień publicznych. Komentarz*, Warszawa 2014.

<sup>5</sup> Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 3 grudnia 2012 r. w sprawie wykazu robót budowlanych, Dz. U. z 2012 r., poz. 1372.

<sup>6</sup> Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 stycznia 2010 r. w sprawie wykazu usług o charakterze priorytetowym i niepriorytetowym, Dz. U. z 2010 r., Nr 12, poz. 68.

## 2.

Ponadto realizacja gospodarki komunalnej może także polegać — zgodnie z art. 3 u.g.k. — na powierzeniu przez jednostki samorządu terytorialnego w drodze umowy wykonywania zadań z zakresu gospodarki komunalnej osobom fizycznym, osobom prawnym lub jednostkom organizacyjnym niemającym osobowości prawnej, z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.), w trybie przepisów z dnia 19 grudnia 2008 roku o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. z 2009 r., Nr 19, poz. 100 z późn. zm.), przepisów ustawy z dnia 9 stycznia 2003 roku o koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz. U. Nr 19, poz. 101 z późn. zm.), przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku — Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), przepisów ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r., Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.) i ustawy z dnia 16 grudnia 2010 roku o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2011 r., Nr 5, poz. 13) albo na zasadach ogólnych.

Regulacja ta przewiduje więc — jako sposób realizacji zadań komunalnych przez jednostki samorządu terytorialnego — powierzenie ich wykonywania podmiotom zewnętrznym (prywatnym). Takie powierzenie zadań samorządowych podmiotom zewnętrznym w drodze umowy jest niewątpliwie także postacią współdziałania podmiotów publicznych i prywatnych w sferze gospodarki komunalnej, poprzez włączenie podmiotów prywatnych w realizację zadań komunalnych, które są przypisane jednostkom samorządu terytorialnego. To powierzenie zadań komunalnych jako postać współdziałania w sferze gospodarki komunalnej może nastąpić między innymi w trybie przepisów ustawy — Prawo zamówień publicznych. Powstaje w tym miejscu pytanie, w jakiej sytuacji i w jakim zakresie ta ustawa ma zastosowanie przy powierzaniu w drodze umowy zadań komunalnych, o którym mowa w art. 3 u.g.k.

Niewątpliwie, jeżeli przy powierzaniu przez jednostkę samorządu terytorialnego wykonywania zadań z zakresu gospodarki komunalnej podmiotom prywatnym, w przedmiocie tego zlecenia, będą mieszczące się w pojęciu zadań komunalnych dostawy, usługi lub też roboty budowlane — w rozumieniu Pzp — to wówczas mamy do czynienia z zamówieniem publicznym w znaczeniu Pzp. Zgodnie z art. 3 u.g.k. powierzenie zadań komunalnych określonym podmiotom może nastąpić w trybie przepisów ustawy Pzp. Powstaje więc pytanie, czy to postanowienie art. 3 u.g.k. należy rozumieć jako odesłanie do określonych ustawą Pzp zasad, sposobu, form postępowania w procesie udzielaniu zamówienia publicznego, czy jedynie do trybów udzielania zamówień regulowanych w rozdziale 3

w Dziale II ustawy Pzp. Sformułowanie art. 3 u.g.k., poprzez odesłanie do trybu przepisów Pzp, wskazuje, że ta ustawa powinna być stosowana wprost w całości, a nie w ograniczonym zakresie. Wskazuje to, że jednostka samorządu terytorialnego przy powierzaniu zadania komunalnego podmiotowi prywatnemu, w trybie Pzp, będzie miała status „zamawiającego” w rozumieniu ustawy, zobligowanego do stosowania jej postanowień wraz ze wszystkimi tego konsekwencjami<sup>7</sup>.

### 3.

Ustalenia te wskazują, że w określonych przypadkach, przy realizacji zadań komunalnych, zarówno w postaci zlecenia w drodze umowy podmiotom prywatnym określonych przedsięwzięć służących wykonywaniu przez podmioty publiczne zadań komunalnych, jak i w postaci powierzania w drodze umowy podmiotom prywatnym do wykonywania zadań komunalnych ciężących na podmiotach publicznych, mamy do czynienia z udzielaniem zamówienia publicznego. Co oznacza, że w przypadku tego rodzaju postaci współdziałania podmiotów publicznych i prywatnych w sferze gospodarki komunalnej mamy do czynienia z reżimem określonym w ustawie Pzp, w ramach którego podmiot publiczny ma status zamawiającego, a podmiot prywatny wykonawcy.

Cechą instytucji zamówień publicznych, określonej ustawą Pzp, jest wprowadzenie rozwiązań polegających na ustanowieniu określonego reżimu zachowania przy zawieraniu umów odpłatnych przez wskazane podmioty, których przedmiotem są usługi, dostawy, roboty budowlane<sup>8</sup>. Reżim ten polega między innymi na określeniu zasad, sposobu, form zachowania w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego — rozumianego jako przygotowanie oraz wszczęcie tego postępowania i wybranie oferty wykonawcy, z którym zostanie zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego (art. 2 pkt 7a Pzp)<sup>9</sup>.

W tej sytuacji realizacja wskazanych postaci współdziałania podmiotów publicznych i prywatnych w sferze gospodarki komunalnej (zlecenia w drodze umowy podmiotom prywatnym określonych przedsięwzięć służących wykonywaniu zadań komunalnych; powierzania w drodze umowy podmiotom prywatnym zadań komunalnych) będzie się więc wiązała z przestrzeganiem wszystkich zasad, rygorów i wymogów, jakie prawo zamówień publicznych wprowadza przy udzielaniu zamówienia publicznego, poczynając od jego przygotowania poprzez wyłonienie wykonawcy zadania, a kończąc na przystąpieniu do realizacji na podstawie zawartej umowy.

<sup>7</sup> Zob. M. Szydło, *op. cit.*, s. 183 n.

<sup>8</sup> Zob. *Prawo administracyjne*, red. J. Boć, Wrocław 2010, s. 311.

<sup>9</sup> Zob. A. Borkowski *et al.*, *op. cit.*

## 4.

Udzielenie wskazanych zadań komunalnych podmiotowi prywatnemu jako ich wykonawcy jest związane z przestrzeganiem zasad udzielania zamówień publicznych określonych w Pzp, w tym zasady uczciwej konkurencji i zasady równego traktowania wykonawców, zasady prowadzenia postępowania w sposób przejrzysty i obiektywny, zasady udzielania wyłącznie zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy (art. 7 Pzp); zasady jawności prowadzonego postępowania (art. 8 Pzp); zasady zachowania formy pisemnej i języka polskiego przy prowadzeniu postępowania (art. 9 Pzp); zasady stosowania trybów przewidzianych w ustawie (art. 10 Pzp).

Przystępując do zlecenia podmiotowi prywatnemu wykonania dostawy, usługi, roboty budowlanej czy do powierzenia wykonywania zadania komunalnego, jednostka samorządu terytorialnego winna przygotować ten proces od strony organizacyjnej. W tym rozstrzygnąć, czy związane z tym działania i czynności będą podejmowane przez jej kierownika, czy też ich przygotowanie i przeprowadzenie zostanie powierzone własnej wydzielanej jednostce organizacyjnej lub osobie trzeciej, stosownie do art. 15 Pzp. Ponadto winna ustalić, stosownie do postanowień art. 19–21 Pzp, czy w procesie przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i jego przeprowadzenia będzie uczestniczyć tak zwana komisja przetargowa i w jakim zakresie.

Postępowanie w zakresie udzielenia wskazanych zadań komunalnych musi być także przygotowane od strony merytorycznej, to jest wiązać się z sporządzeniem specyfikacji istotnych warunków zamówienia — dokumentu będącego podstawą opracowania ważnej oferty. Należy wskazać, że zamawiający zobowiązany jest nie tylko do sporządzenia tego dokumentu i zapisania w nim określonej ustawowo treści (art. 36 Pzp), ale także do uczynienia tego według wskazanych ustawowo reguł, w tym w zakresie podstawowych instytucji, takich jak: przedmiot zamówienia, warunki udziału w postępowaniu, kryteria wyboru oferty, sporządzenie oferty (art. 22, art. 29–34, art. 82–86, art. 91 Pzp).

Opis przedmiot zamówienia, a więc zamawianej roboty budowlanej, usługi dostawy czy powierzanego do wykonywania zadania komunalnego, powinien być uczyniony w sposób jednoznaczny, wyczerpujący oraz przy użyciu dokładnych i zrozumiałych określeń. Winien nastąpić tak, aby wykonawca — bez dokonywania dodatkowych interpretacji — mógł ustalić, co jest przedmiotem zamówienia. Równocześnie opis ten powinien być dokonany z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na treść oferty, aby umożliwić złożenie porównywalnych ofert (art. 29 ust. 1 Pzp). Natomiast przedmiot zamówienia nie może zostać opisany w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. W szczególności przedmiotu zamówienia nie można opisywać poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia (art. 29 ust. 2 i 3 Pzp). Odstępstwo od tego zakazu jest możliwe jedynie w sytuacji, gdy jest to uzasad-

nione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu temu towarzyszą wyrazy „lub równoważny” (art. 29 ust. 3 Pzp).

Z kolei samo opisanie przedmiotu zamówienia może nastąpić za pomocą zobiektywizowanych cech technicznych i jakościowych, z zachowaniem Polskich Norm przenoszących normy europejskie lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy oraz z zastosowaniem nazw i kodów określonych w Wspólnym Słowniku Zamówień (art. 30 ust. 1 Pzp). Jednocześnie w opisie przedmiotu zamówienia winno być dokonane z należytą starannością szacowanie wartości zamówienia — istotne dla wyboru trybu udzielenia zamówienia i związanych z tym procedur. Z tym że przy dokonywaniu tej czynności ustawa wprowadza zakaz dzielenia zamówienia na części lub zaniżanie jego wartości, jeżeli miałyby to na celu uniknięcie stosowania prawa zamówień publicznych (art. 32 ust. 1 i 2 Pzp).

Procedowanie w zakresie udzielenia zamówienia w postaci wykonania usługi, dostawy, roboty budowlanej czy w postaci powierzenia wykonywania zadania komunalnego może nastąpić jedynie w jednym z przewidzianych trybów postępowania: przetargu nieograniczonym, przetargu ograniczonym, negocjacjach z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnym, negocjacjach bez ogłoszenia, zamówieniu z wolnej ręki, zapytaniu o cenę, licytacji elektronicznej. Z tym uwarunkowaniem, że podstawowym trybem udzielenia zamówienia są przetarg nieograniczony oraz przetarg ograniczony. Co oznacza, że mogą być one stosowane co do zasady zawsze, a uczynienie tego w innym trybie może nastąpić wyłącznie w okolicznościach określonych w przepisach ustawy (art. 10 Pzp).

Postępowanie w zakresie udzielenia zamówienia na realizację zadań ze sfery gospodarki komunalnej, w ramach procedury zamówienia publicznego, jest także związane z ustaleniem warunków udziału w nim zainteresowanych podmiotów oraz opisu sposobu oceny spełnienia tych warunków (art. 36 ust. 1 pkt 5 Pzp). Udział wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia może być bowiem uzależniony od spełnienia pozytywnych warunków w zakresie posiadania, jeżeli ustawy nakładają taki obowiązek, uprawnień niezbędnych do wykonywania określonych działań lub czynności. A także może być uzależniony od jednako- wych dla wszystkich wykonawców warunków podmiotowych ustalonych przez zamawiającego w zakresie: posiadania wiedzy i doświadczenia; dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym i osobami zdolnych do wykonania zamówienia; znajdowania się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia, zatrudnienia jako pracowników osób niepełnosprawnych (art. 22 ust. 1 i 2 Pzp). Zależy jest także od braku wystąpienia przesłanek negatywnych, wykluczających wykonawcę z postępowania o zamówienie. Może to nastąpić w sytuacji zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 24 Pzp. Wraz z warunkami konieczne jest wskazanie sposobu oceny spełnienia tych warunków, a także dokumentów, które mają potwierdzić ich spełnienie przez wyko-

nawców (art. 25–26 Pzp), z tym że opis sposobu dokonania oceny spełniania tych warunków powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz być proporcjonalny do przedmiotu zamówienia (art. 22 ust. 4 Pzp).

Wyłonienie podmiotu zadania komunalnego (realizacji roboty budowlanej, usługi, dostawy, czy wykonawcy zadania komunalnego) — jako wykonawcy zamówienia publicznego — następuje w wyniku wyboru najkorzystniejszej oferty, po uprzednim wszczęciu tego postępowania, przygotowaniu i złożeniu ofert oraz ich badaniu i ocenie.

Podjęcie postępowania w przedmiotowym zakresie może nastąpić po uprzednim wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, co następuje — w zależności od wybranego trybu — albo w formie zamieszczenia ogłoszenia publicznego (art. 40, 48, 56, 60c Pzp), albo w formie skierowania zaproszenia do wybranych podmiotów (art. 63, 66, 71 Pzp). Wszczynając postępowanie, jednostka samorządu terytorialnego jako zamawiający winna udostępnić zainteresowanym podmiotom specyfikację istotnych warunków zamówienia w miejscu i terminie zależnym od wybranego trybu udzielania zamówienia (art. 42, art. 51 ust. 4, art. 57 ust. 5, art. 60e ust. 3, art. 71 ust. 2 Pzp) oraz wyjaśniać jej treści na zasadach wskazanych w art. 38 Pzp.

Wykonawca zadania komunalnego może być wybierany na podstawie złożonej w wyznaczonym miejscu i terminie przez zainteresowane podmioty oferty, z tym że ta oferta winna spełniać nie tylko wymagania prawa cywilnego, ale także warunki określone w przepisach ustawy Pzp, w szczególności treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (art. 82–83, 85 Pzp). Może być wybierany na podstawie oferty złożonej przez uprawniony podmiot i oferty niepodlegającej odrzuceniu. Oferta wykonawcy niespełniającego warunków udziału w postępowaniu oraz niespełniająca wymagań przedmiotowych podlega odrzuceniu (art. 89 Pzp). W trakcie badania i oceny ofert, poza wyraźnie wskazanymi wyjątkami, niedopuszczalne jest prowadzenie między stronami negocjacji dotyczących złożonej oferty, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści (art. 87 Pzp).

Samo wybranie wykonawcy przedmiotowych zadań ze sfery gospodarki komunalnej może nastąpić na podstawie jawnych kryteriów wskazanych w specyfikacji, według reguły wyboru najkorzystniejszej oferty. Kryteriami wyboru może być cena albo cena i inne parametry odnoszące się do przedmiotu zadania, ale kryteria nie mogą, co do zasady, dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej (art. 91 Pzp). Natomiast najkorzystniejsza oferta to oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia, albo oferta z najniższą ceną (art. 2 pkt 5 Pzp).

Z tak wybranym oferentem, jednostka samorządu terytorialnego może podpisać umowę o realizację zamówienia w przedmiocie realizacji dostaw, usług, robót budowlanych, wykonywania zadania komunalnego, o ile nie zachodzą ustawowe

przesłanki nieważności postępowania o zamówienie publiczne. W sytuacji ich wystąpienia winno, stosownie do art. 93 Pzp, nastąpić obowiązkowe unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia.

Natomiast sama realizacja przedsięwzięć ze sfery gospodarki komunalnej, zgodnie z przepisami Pzp, następuje w drodze umowy, do której stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej (art. 139 Pzp). Oznacza to, że w sprawach uregulowanych w ustawie jej postanowienia mają pierwszeństwo przed postanowieniami kodeksowymi. Jednostka samorządu terytorialnego, zawierając przedmiotową umowę, musi więc uwzględniać te ograniczenia ustawowe dotyczące formy prawnej, czasu obowiązywania umowy (art. 142–143a Pzp), determinacji jej treści (art. 140 Pzp), zakazu zmian postanowień, ważności umowy (art. 144–146 Pzp).

Należy zaznaczyć, że zachowanie podmiotu publicznego przy realizacji wskazanych zadań z zakresu gospodarki komunalnej przy współdziałaniu z podmiotem prywatnym jest poddane — jako postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego — kontroli i ocenie. Ta kontrola dokonywana przez różne podmioty<sup>10</sup>: przez wykonawców — w formie przyznanych im środków ochrony prawnej (art. 179–198 Pzp), przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych — w formie kontroli uprzedniej i następczej w zakresie i na zasadach wskazanym w art. 161–171a Pzp, a także przez podmioty zewnętrzne. Konsekwencją stwierdzenia w ramach kontroli naruszeń może być nakazanie dokonania lub powtórzenia określonej czynności, jej unieważnienia, unieważnienie postępowania, unieważnienie umowy w całości lub części, a także nałożenie sankcji w postaci kary pieniężnej (art. 200 n. Pzp) czy poniesienie odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych<sup>11</sup>.

## 5.

W podsumowaniu należy wskazać, że realizacja zadań gospodarki komunalnej w ramach współdziałania podmiotów publicznych i prywatnych może następować w postaci: zlecenia podmiotom prywatnym wykonania robót budowlanych, dostaw, usług służących realizacji zadań komunalnych; powierzenia podmiotom prywatnym do wykonywania zadań komunalnych. Wyłonienie wykonawcy przedmiotowych przedsięwzięć następuje w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, regulowanego ustawą Pzp. Ta procedura służy zachowaniu w procesie udzielania zamówienia publicznego reguł dotyczą-

<sup>10</sup> Zob. szerzej M. Guziński, *Środki prawne w ustawie — Prawo zamówień publicznych*, [w:] *Środki prawne publicznego prawa gospodarczego*, red. L. Kieres, Wrocław 2007, s. 21 n.

<sup>11</sup> Ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, Dz. U. z 2013 r., poz. 168.



cych uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, a przez wprowadzenie obowiązkowych zachowań w zakresie wyłonienia wykonawcy zadania niewątpliwie przyczynia się do zabezpieczenia współdziałania podmiotów publicznych i prywatnych w sferze gospodarki komunalnej.

PUBLIC PROCUREMENT PROCEEDINGS  
IN THE PROCESS OF COOPERATION  
BETWEEN PUBLIC AND PRIVATE ENTITIES  
IN THE AREA OF MUNICIPAL SERVICES

Summary

Cooperation of public and private entities in the sphere of municipal services may take the form of: commissioning private entities to perform construction works, provide supplies, services; delegating the exercise of the communal tasks. Selection of contractors to perform these tasks takes place within the framework of a public contract, aimed at preserving the rules of fair competition, equal treatment of economic operators, which secures cooperation of public and private entities in this respect.