

VALERII VASILISHYN

Председатель Вроварского межрайонного суда Киевской области, суды

Причинный комплекс пропаганды терроризма

Детерминация преступности является одной из ключевых и наиболее сложных проблем в общественных науках и, конечно, в криминологии. В то же время проблема причинности не только теоретическая, но и практическая. От понимания и решения этой проблемы зависит достижение главной цели криминологии, которой является научное обоснование рекомендаций по предотвращению преступности.

Детерминацией называют учение о всеобщей, закономерной связи, причинной обусловленности всех явлений.

Детерминизм означает связь, которая проявляется в зависимости вещей (свойств вещей и отношений между ними, событий, процессов, состояний) в их существовании и изменении от каких-либо факторов [1, с. 30]. Детерминация преступности это вся совокупность явлений, процессов, фактов, проявлений, с которыми она взаимосвязана и которыми она обусловлена [2, с. 184].

Авторы курса криминологии указывают, что причинность — разновидность, одна из форм детерминации, под которой понимается любая закономерная зависимость между различными процессами и явлениями... Категория причинности, рассматриваемая в широком смысле слова, включает следующие понятия: причина, условие, следствие (результат), связь между причиной и следствием (условием, причиной, условием и следствием), обратная связь между следствием и причинами (условиями) [3, с. 24].

Как отмечает А.И. Долгова, «нет общей, главной причины, которая бы исчерпывающе объясняла происхождение преступности в конкретных условиях во всем ее разнообразии» [4, с. 176]. Заметим, что общая причина преступности в любом обществе — объективные социальные противоречия.

Что касается терроризма, то детерминация его проявлений имеет сложный и многоуровневый характер. Следует отметить, что в таком сложном, многомерном явлении, как терроризм, не может быть одной причины.

Отечественные криминологи классифицировали причины преступности на: 1) причины преступности как социального явления в целом; 2) причины отдельных видов (групп) преступлений (общие, или видовые); 3) причины конкретного преступления, индивидуального преступного поведения (непосредственные), на которые направлено специально-криминологическое предупреждение; 4) условия, способствующие совершению преступлений [5, с. 53].

Между общественным, групповым, индивидуальным сознанием, ее элементами, в т.ч. негативными, вызывающих преступные проявления, также существует закономерное соотношение между общим, особенным и единичным [6, с. 200].

На разных этапах развития криминологии можно наблюдать доминирование определенного подхода в оценке причин преступности. Сегодня криминология различает однофакторный и многофакторный подход в оценке преступности и ее проявлений. Отдельные ученые пытаются одномерно толковать терроризм как следствие бедности, или, еще хуже, как проявление агрессивности определенных радикализирующих групп. Следует согласиться с позицией В.Ф. Антипенка, который считает, что выделение только одного фактора, даже сложного и важного, как причинного не объясняет происхождения преступности в разных условиях, особенно в международной жизни [7, с. 135]. С точки зрения этого исследователя, терроризм следует рассматривать как сложное взаимодействие, которое предстает в виде определенной системы причин и следствий. Парное взаимодействие как определяющая причина возникает в терроризме в виде глобального террористического конфликта между двумя социальными мегагруппами, одна из которых обобщенно представлена группой экономически развитых государств, другая в основном государствами так называемого «третьего мира». Понимание сути и содержания парного взаимодействия как причины и ее следствия — собственно терроризма — стало возможным путем изучения глобальной конфликтности с помощью специфического инструментария конфликтологии, который наполнился функциональностью на философской основе с учетом геоэкономики, геополитики, социологии международных отношений, культурологии, и других наук [7, с. 140]. Многофакторный анализ позволяет сопоставить различные группы социальных факторов в их взаимодействии, выявить взаимосвязи между ними, провести анализ влияния на преступность криминогенных факторов и определить явления и процессы общественной жизни, которые требуют более интенсивных мер воздействия. Криминогенные факторы, выступающие в качестве причин и условий терроризма и его проявлений, достаточно многочисленны и требуют постоянного криминологического мониторинга. Определение этих детерминант позволяет выделить среди них те, которые практически не поддаются нейтрализующему влиянию

и могут только констатироваться и отслеживаться, и те, которые могут быть предметом воздействия со стороны субъектов борьбы с терроризмом.

Особенность террообразующего процесса заключается в том, что определенные факторы и обстоятельства международных политических, экономических и социальных отношений, которые признаются в качестве причины террористического акта (террористической деятельности), «обогащаясь» последним, трансформируются в свой конечный продукт — терроризм [7, с. 142].

В криминологической науке дискусионен вопрос о классификации причин терроризма.

В качестве причин терроризма называют ломку сложившихся отношений в области политики, экономики, права, социальной и иных важных сферах жизни государства и общества, утрату прежних, десятилетиями выработанных механизмов упорядочения и конституционного регулирования отношений, прямо или косвенно влияющих на основы государственного и общественного устройства [8, с. 183]. Питательной средой современного терроризма в мире являются нерешенность социальных, в т.ч. национальных и религиозных проблем, тех, которые имеют для данной социальной, национальной или иной группы бытийное значение, которые связаны с ее самооценкой, представлениями о себе, ее духовностью, фундаментальными ценностями, традициями и обычаями [8, с. 187]. С точки зрения Д.В. Чухвичева, главная причина терроризма — изменение господствующего в мире мировоззрения [9, с. 119].

Причины терроризма и его проявлений, в частности пропаганды терроризма достаточно многочисленны и разнообразны.

По мнению украинского ученого М.В. Рыбачука, причинный комплекс терроризма целесообразно представить в виде логической схемы: постоянные, временные и текущие причины [10, с. 9].

На наш взгляд, их целесообразно систематизировать следующим образом. Причины пропаганды терроризма можно разделить на три группы: глубинные, базовые и текущие. Они определяют причинный комплекс пропаганды терроризма в виде трехуровневой пирамиды. Каждая группа причин включает в себя ряд криминогенных факторов. Рассмотрим более подробно эти группы причин.

Первая группа представлена глубинными причинами, к числу которых принадлежат исторические, геополитические, религиозно-идеологические и другие явления, которые влияют на пропаганду терроризма.

Как утверждает Дэвид Рапопорт, мы переживаем сейчас четвертую волну мирового терроризма, которая началась в последнее десятилетие прошлого, двадцатого века. Это ребенок не марксизма и не национализма, ее породил религиозный фундаментализм [11, с. 103].

Современный терроризм как планетарная угроза сформировался в основном, как это ни парадоксально, на волне национально-освободительных

движений, охвативших с 50-х годов прошлого века регионы мира, которые образовывали колониальную систему. Внимание лидеров национально-освободительных движений все больше привлекала высокая эффективность террористических актов. Именно в этот период в экономически развитых регионах (в Западной Европе и Японии) возникли экстремистские группировки лево- и праворадикальной направленности, которые взяли на вооружение и достаточно эффективно применяли террористические акты. Так, в 1963 году была создана Революционная армия Курдистана (Турция), 1964 году — Организация освобождения Палестины, 1962 году сформировалась организация басков (ЭТА, Испания), 1976 году на Цейлоне начала действовать организация «Тигры освобождения Тамил Элама» и др. Представляется, что геополитические факторы являются определяющими в детерминации проявлений терроризма, анализ которого с политической, социальной и экономической точек зрения принято рассматривать как чисто международное по своей сути явление [7, с. 270]. Глобализация, как и любой процесс политической интеграции, характеризуется обострением борьбы за власть, ресурсы, территорию. Нации и группы, которые не получили никаких преимуществ от проявлений этой тенденции, склонны видеть в регионализме и сепаратизме реальное средство защиты и сохранения собственной идентичности, культуры и социальной справедливости. Однако, такая самобытность криминогенна, поскольку является двигателем дробления [12, с. 57–58]. Примем во внимание, что чрезмерная территориальная фрагментация является воинственным и криминогенным механизмом. Таким образом, понятия, принципы и критерии геополитики могут способствовать полноте понимания проявлений терроризма, в т.ч. пропаганды терроризма, ее детерминации и роли в террористической деятельности, наиболее полно можно увидеть в контексте геополитических процессов. Поскольку суть геополитики составляет обладание властью или стремление к власти, политическую мотивацию терроризма вполне можно отнести к средствам реализации геополитики. То есть в современной геополитической ситуации определилась тенденция к росту роли терроризма как эффективного инструмента реализации геостратегических решений и целей [7, с. 272]. Именно данная категория противоречий и столкновений обуславливает наличие или отсутствие обострения других конфликтных ситуаций — социальных, политических, этнических, конфессиональных, региональных, является толчком для развития процессов регионализации и дезинтеграции территории Украины путем дестабилизации обстановки внутри страны.

Религиозно-идеологические факторы. Следует признать, что терроризм и любые другие социальные конфликты, в первую очередь, порождены идеологией. Заметим, что любая идеология вырастает из реальной социальной или политической несправедливости, которую лидеры движения пытаются преодолеть, выдвигая утопические идеи. Лидеры пытаются восстановить

определенные идеи. Интересен вопрос, как происходит заражение террористической идеей и объединения больших масс людей из разных частей мира для осуществления террористической деятельности. Религия является одним из самых мощных источников коллективной идентичности. Религия обещает вознаграждение, которое в сознании сторонников веры способно превратиться в средства достижения цели [11, с. 103]. Вознаграждение за тяжелый труд придет не в этой жизни, оно будет после смерти. Этот основной тезис в извечном вопросе, что такое добро, а что зло, иногда способствует тому, что люди не только доходят до крайностей, совершая самоубийство, но и прямо вовлекаются в еще более угрожающие и отвратительные убийства врагов для высшего блага [13]. Предположение, что религия вообще и Ислам в частности, являются причиной терроризма, стало снова форсироваться в свете того факта, что религиозные мученики за веру, уничтожив самолеты, вызвали массовую смерть и разрушения [11, с. 88]. Некоторые исследователи считают, что именно религия в целом и ее многочисленные воинственные интерпретации породили такое экстремальное, религиозное санкционированное насилие. Другая группа ученых утверждает, что на самом деле не религия порождает насилие; под религиозным прикрытием скрываются территориальные или политические претензии, за религиозными символами и изречениями просто манипулируют для достижения именно такой настоящей цели [11, с. 89]. Религия легко воспринимается как инструмент коллективной идентичности.

Следующая группа причин состоит из так называемых базовых причин, среди которых выделяются политические, социально-экономические, социально-психологические, организационные.

Политические факторы важны для объяснения детерминации терроризма. Среди причин политического характера чаще всего указываются обострения политической борьбы, межгосударственные, межэтнические конфликты, кризис системы государственной власти (коррупционированность государственных институтов, их неспособность оказывать адекватные ответы на вызовы современности, кризис общественного доверия к ним и т.п.), неадекватное реагирование государства на социальные изменения. Терроризм как следствие социально несбалансированного общества, порождает общество с другими характеристиками — вроде образовавшегося в Сомали. Среди социально-экономических причин чаще всего называются социальное и экономическое неравенство, неблагоприятные социально-экономические обстоятельства в стране, снижение уровня жизни и социальной защищенности значительных слоев населения.

Социально-психологические факторы в значительной степени продуцируемые факторами предыдущей группы, прежде всего материальными проблемами и социальными искажениями, и имеют решающее значение в объяснении детерминации террористической преступности. Эти факторы, как правило, связаны с несправедливой властью, а их содержание в значительной

степени зависит от доминирующих в обществе этических ценностей и потребностей — главных доминант общественного сознания.

В рамках организационных факторов детерминации пропаганды терроризма следует обратить внимание на недостатки в проведении среди населения информационно-разъяснительной и профилактической работы, направленной на неприемлемость терроризма и отказ от идей использования террористических методов для достижения политических целей; повышение уровня осведомленности общества об опасности и масштабах терроризма.

Третья группа причин, которые получили условное название «текущие» тесно связана со второй группой, поскольку продолжает причинный комплекс пропаганды терроризма. Среди них можно выделить факторы, связанные с правоохранительной и правоприменительной деятельностью. В данном контексте речь идет о недостатках в организации и функционировании деятельности субъектов борьбы с терроризмом. Трудно представить более опасный сценарий развития пропаганды терроризма, как, например, возможность перехвата (установки) террористами контроля над основными мировыми информационными каналами. Тенденции развития компьютерных технологий, которые проникают в деятельность современных СМИ, практически делают возможным такой сценарий развития событий.

Исследование причинности терроризма позволяет сделать следующие выводы.

Причины терроризма и его проявлений, в частности пропаганды терроризма достаточно многочисленны и разнообразны. Для воспроизведения причинного комплекса пропаганды терроризма причины пропаганды терроризма целесообразно разделить на три группы: глубинные, базовые и текущие. Они определяют причинный комплекс пропаганды терроризма в виде трехуровневой пирамиды. Каждая группа причин включает в себя ряд криминогенных факторов.

Первая группа представлена глубинными причинами, к которым принадлежат исторические, геополитические, религиозно-идеологические и другие явления, влияющие на пропаганду терроризма. Вторая группа состоит из так называемых базовых причин, среди которых выделяются политические, социально-экономические, социально-психологические, организационные. Третья группа причин, получившая условное название «текущие», тесно связана со второй группой, поскольку продолжает причинный комплекс пропаганды терроризма. Среди них можно выделить факторы связанные с правоохранительной и правоприменительной деятельностью.

Данная классификация открывает простор для теоретических исследований терроризма и для разработки конкретных мер борьбы с террористической преступностью на практике.

Библиографія

1. Аскин Я.Ф., *Философский детерминизм и научное знание*, Москва 1977.
2. Закалюк А.П., *Курс сучасної української кримінології: теорія і практика*, т. 1. *Теоретичні засади та історія української кримінологічної науки*, Київ 2007.
3. *Кримінологія*, ред. акад. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова, Москва 1995.
4. *Кримінологія*, общ. ред. А.И. Долговой, Москва 2001.
5. *Кримінологія. Общая и Особенная части*, ред. И.М. Даньшина, Харьков 2003.
6. *Кримінологія*, ред. Г.А. Аванесов, Москва 2005.
7. Антипенко В.Ф., *Міжнародна кримінологія: досвід дослідження тероризму*, Одеса 2011.
8. Антонян Ю.М., *Терроризм. Кримінологическое и уголовно-правовое исследование*, Москва 2001.
9. Чухвичев Д.В., *Терроризм: история и современность*, Москва 1997.
10. Рибачук М.В., *Запобігання тероризму органами внутрішніх справ України*, авторефер. дис. канд. юрид. наук, Киев 2010.
11. Гупта Д.К., *Тероризм та політичне насильство: як їх розуміти*, Київ 2010.
12. Гейро Ж.Ф., Тюаль Ф., *Геостратегия пресатупности*, пер. с франц., Київ 2014.
13. Smesler N.J., *Theory of Collective Behavior*, New York 1963.

CAUSAL COMPLEX OF PROPAGANDA OF TERRORISM

Summary

The article examines the causes of terrorism and terms of propaganda.

It analyzes the main conceptual approaches to the understanding of terrorism and its determination in individual criminal manifestations.

The problem of determination of crime is the central problem in criminology, which still has not found a clear scientific solutions because of many objective and subjective factors. Determinism and causality are related, but not identical concepts. Criminological determination is a kind of social determination. A mechanism of determination includes different functions and implications: causes and conditions (correlatives). Determinism expresses any conditionality of phenomena, objects, processes, all kinds of links between them.

The reason points to a genetic link of the consequences and a particular cause as the main factors for its occurrence. By analysis of determination of crime criminogenic factors of terrorism propaganda were clarified.

It was indicated that these factors determine the causal complex of terrorist propaganda in the form of a three-level pyramid. There were formulated causes and terms of terrorism propaganda, and determined deep, basic and current causes of terrorism propaganda. Within the classification of reasons of the terrorist propaganda were highlighted: the geopolitical, ideological, socio-economic, socio-psychological and organizational factors.

Keywords: terrorism, crime, determinants, causality of terrorist propaganda, terrorist activities.